

Начальное общее образование
Критерии выставления отметок по отдельным учебным предметам НОО

Согласно системе оценки достижения планируемых результатов освоения ООН НОО и авторской программы в нашей школе принята следующая уровневая шкала оценки

Уровневая шкала		Процентная и балльная шкала	
Низкий	выполнены отдельные задания	0-29% выполненных заданий	отметка «1»
Пониженный	выполнены отдельные задания	30-49% выполненных заданий	отметка «2»
Базовый	выполнены все задания, со значительными погрешностями	50-60% выполненных заданий	отметка «3»
Повышенный	выполнены все задания, с незначительными погрешностями	61-80% выполненных заданий	отметка «4»
Высокий	все предложенные задания выполнены правильно	81-100 % выполненных заданий	отметка «5»

1. "Русский язык", "Родной язык"

Виды контрольных работ, их проведение и оценивание.

Предлагаемые в пособии контрольные работы разделяются на 3 большие группы:

1. Текущие контрольные работы;
2. Итоговые контрольные работы;
3. Комплексные итоговые контрольные работы.

Текущие контрольные программы проводятся несколько раз в год после изучения крупных тем программ.

По результатам текущего контроля учитель может выявить степень усвоения только что изученного материала и скорректировать дальнейший процесс обучения.

Цель проведения **итоговых** контрольных работ - проверка уровня достижения планируемых результатов по русскому языку в соответствии с требованиями программы за истекший период. В итоговые контрольные работы входят задания, знакомые обучающимся по упражнениям учебника, проверяются лишь те умения, навыки, которые уже хорошо отработаны.

Итоговые контрольные работы проводятся 4 раза в год (после каждой четверти), за исключением тех случаев, когда предусмотрена комплексная контрольная работа.

Комплексные итоговые контрольные работы составлены на материале всех трех блоков: «Как устроен наш язык», «Правописание» и «Развитие речи». Проводятся в конце 3 класса и в каждом полугодии 4-го класса. Особенностью таких контрольных работ является их ориентация не только на уровень достижения обучающимися предметных результатов, но и на уровень достижения метапредметных УУД, на определение того, как повлияло обучение на общее развитие обучающихся таким образом, основная цель комплексной работы - оценить способность выпускников начальной школы решать учебные и практические задачи по русскому языку на основе сформированных у них метапредметных УУД.

Контрольные работы к урокам блока «Как устроен наш язык»

Текущие и итоговые контрольные работы к блоку «Как устроен наш язык» составлены в двух вариантах, которые соответствуют базовому и повышенному уровням достижения планируемых результатов по русскому языку. В первом варианте представлены задания базового уровня, в которых очевиден способ решения: это знакомые обучающимся задания, которые они неоднократно выполняли во время текущей работы; кроме того, языковой материал таких заданий максимально прозрачен, не допускает различных толкований. Во втором варианте представлены задания повышенного уровня, при выполнении которых ученик должен продемонстрировать не дополнительный объем знаний, а уровень самостоятельности в использовании изученного материала.

Каждый вариант контрольной работы состоит из **пяти основных** заданий, выполнение которых оценивается по пятибалльной системе. К каждому варианту дано **шестое дополнительное** задание, которое составлено на материале ознакомительной части учебника или предлагает детям решение нестандартных учебных задач.

Шестое дополнительное задание **выполняется по желанию ученика**.

Если ученик справляется с этим заданием, ему выставляется **дополнительная положительная** отметка. Если ученик не справился с дополнительным заданием, отметку выставлять **не нужно**. Качество выполнения дополнительного задания **не влияет** на общую отметку за контрольную работу.

При оценке контрольной работы учитывается в первую очередь, правильность её выполнения. Исправления, которые сделал ученик, не влияют на отметку. Учитывается только последняя поправка. Оформление работы также не должно влиять на отметку.

За выполнение контрольной работы к блоку «Как устроен наш язык» ставятся следующие отметки:

«5» - за безошибочное выполнение всех заданий;

«4»- при выполнении не менее % всех заданий;

«3 » - выполнено не менее ^ заданий;

«2» - ученик не справился с большинством заданий;

«1» - ученик не справился с заданиями.

Возможны различные формы проведения текущих и итоговых контрольных работ.

1. Учитель самостоятельно определяет, какой вариант (базовый или повышенный) будет выполнять тот или иной ученик, не сообщая при этом, что вариант повышенный. В этом случае учитель проверяет, достигнут ли уровень усвоения учебного материала, который продемонстрировал ученик в текущей работе.

2. Учитель предупреждает обучающихся о том, что первый вариант немного проще второго, и предлагает им самостоятельно выбрать, какой из вариантов они хотят выполнять. При такой форме проведения контроля проверяется не только уровень достижения предметных планируемых результатов, но также степень мотивации и самооценки учащихся. Однако вполне вероятно, что учащиеся, демонстрирующие в текущей работе недостаточно высокий предметный уровень, по разным причинам выберут для контроля второй вариант, в то время, как сильные ученики, чтобы не допустить ошибки, остановятся на первом варианте. Учитель должен помнить, что в обоих случаях он проверит уровень достижения предметных планируемых результатов, то есть собственно «знания и умения» по русскому языку. Но сам выбор учениками того или иного варианта позволит учителю впоследствии скорректировать свою работу с каждым учеником.

3. Учитель ничего не говорит об уровне сложности заданий каждого варианта и предлагает ученикам сначала полностью прочитать задания и языковой материал к ним, а затем определиться, какой из вариантов они будут выполнять. Такая форма проведения контроля демонстрирует максимальную степень саморефлексии учащихся: они не только определяют со степенью сложности заданий и сложностью языкового материала, но также имеют возможность выбора наиболее подходящего варианта.

Все три формы проведения контрольных работ в первую очередь преследуют цель реализации идеи дифференцированного контроля для наиболее адекватного отражения уровня достижения как предметных, так и метапредметных планируемых результатов.

Констатирующие контрольные работы

К урокам блока «Как устроен наш язык» разработаны констатирующие контрольные работы. Они состоят из шести заданий и составлены на материале повышенного уровня

сложности, который введен в учебник для расширения кругозора учащихся, является необязательным для усвоения (в учебнике номера таких уроков отмечены зеленым цветом). Цель такой работы - установить степень сформированности у учащихся мотивации к изучению русского языка. При проведении работ этого вида учитель получает возможность определить перспективы дальнейшей работы, скорректировать свои подходы к обучению каждого ученика, подобрать дополнительный материал, вернуться к изученной теме, привлекая те формы работ (парную, групповую, индивидуальную, фронтальную), которые будут наиболее оптимальными для каждого конкретного ученика.

Для проведения констатирующие контрольные работы отводится отдельный урок или часть урока. Возможность и целесообразность проведения работы определяет учитель. Контрольные работы этого вида предлагают всему классу, но выполняются **только по желанию ученика**. Таким образом, младшие школьники могут попробовать свои силы в решении учебных задач более высокого уровня.

Констатирующие контрольные работы **оцениваются в терминах «выполнил/не выполнил»**. Отметки в журнал за выполнение констатирующих работ **не выставляются**, однако сами работы рекомендуется разместить в портфолио обучающегося.

Тестирование

Тесты проводятся как отдельные контрольные работы или как вариант текущих диктантов (блок «Правописание») и текущих контрольных работ (блок «Как устроен наш язык»). Этот вид контроля вводится только со второго полугодия 2 класса. Перед проведением первого теста необходимо познакомить детей с особенностями этого вида работы на тренировочном занятии. Учителю следует объяснить детям порядок работы с тестом и вместе с учениками выполнить несколько тестовых заданий. Все тесты составлены в двух вариантах, **одинаковых** по сложности. На проведение теста отводится один урок. Тест выполняется на отдельных бланках-карточках (каждому ученику предлагается один из двух вариантов теста). Тесты состоят из 14 заданий. Из пяти вариантов ответов к каждому заданию нужно выбрать правильные и отметить их косым крестиком (х). Крестик надо поставить в квадрате с номером выбранного ответа. В каждом задании может быть от одного до трёх правильных ответов.

Задание считается выполненным правильно, если ученик поставил крестик рядом со всеми верными ответами (одним, двумя, тремя). За правильно выполненное задание теста выставляется 1 балл (ученик нашел и отметил все правильные ответы). Если ребёнок отметил не все правильные ответы, то задание считается невыполненным и за него выставляется 0 баллов. Ученик также получает 0 баллов, если, найдя все верные ответы, он пометил один или несколько неверных.

Отметки за выполнение теста: «5»- если ученик набрал 13-14 баллов; «4»- если ученик набрал 10-12 баллов; «3»- если ученик набрал 7-9 баллов; «2»- если ученик набрал менее 7, «1» - если ученик набрал 0 баллов.

Контрольные работы к урокам блока «Правописание»

Диктант служит средством проверки орфографических и пунктуационных навыков. Для диктанта предлагаются тексты, специально составленные либо принадлежащие какому-нибудь автору, но адаптированные к возможностям младшим школьников. В тексты включены орфограммы и пунктограммы, изученные не только в истекшей четверти, но и в предшествующих классах. В каждом диктанте указано количество слов (оно определяется программой). Тексты диктантов преимущественно средней сложности и рассчитаны на выполнение всеми обучающимися.

После диктанта учащиеся работают над **орфографическим заданием**, представленным в двух равных по сложности вариантах. За успешное выполнение этого задания выставляется отдельная отметка. Ошибки, допущенные при выполнении орфографического задания, не влияют на отметку за диктант. Обращаем ваше внимание на то, что учитель не исправляет ошибки, а лишь подчёркивает слова, в которых они встретились. Это дает возможность детям самостоятельно найти и исправить допущенные ошибки, качественно выполнить работу над ошибками.

За диктант выставляется одна отметка: «5»- если в диктанте нет ошибок; «4»- если допущено не более двух ошибок; «3»- если допущено не более четырех ошибок; «2»- если допущено пять ошибок, «1» - если допущено более 5 ошибок.

Учитывая допущенные в диктанте ошибки, учитель должен иметь в виду:

1) повторная ошибка в одном и том же слове считается за одну ошибку (например, ученик дважды написал в слове звезда вместо буквы *е* букву *и*);

2) ошибки на одно и то же правило, допущенные в разных словах, считаются за две ошибки (например, ученик написал букву *т* вместо *д* в слове лошадка и букву *с* вместо *з* в слове повозка).

Ошибкой считается:

1) нарушение орфографических правил при написании слов, включая ошибки на пропуск, перестановку, замену и вставку лишних букв в словах;

2) неправильное написание слов, не регулируемых правилами (слов с непроверяемыми написаниями, т.е. словарных), круг которых очерчен программой каждого класса;

3) отсутствие знаков препинания, изученных на данный момент в соответствии с программой; отсутствие точки в конце предложения не считается за ошибку, если следующее предложение написано с большой буквы.

Орфографическое задание оценивается так: «5»- за полностью выполненное задание без ошибок; «4»- за полностью выполненное задание при одной ошибке; «3»- за не полностью выполненное задание или за полностью выполненное, но при двух ошибках; «2»- за не полностью выполненное задание, но при более двух ошибок, «1» - если ученик не приступил к выполнению задания.

За исправление ошибок отметка за диктант и за задание не снижается. Аккуратность выполнения, каллиграфический навык оцениваются отдельной отметкой - общее впечатление от работы.

Списывание с орфографическими и пунктуационными заданиями

Списывание, как и диктант, служит способом проверки орфографических и пунктуационных навыков, умения видеть и запоминать все предложение и отдельные его части, а также орфографической зоркости младших школьников. В каждой четверти списывание представлено в двух вариантах, которые соответствуют двум уровням сложности.

1 вариант предусмотрен для учеников со слабой и средней успеваемостью. Для списывания дается связный текст с одной-двумя орфографическими или пунктуационными заданиями.

На хорошо успевающих учеников ориентирован **2 вариант** списывания с несколькими орфографическими или пунктуационными ошибками. Обучающиеся сначала должны найти ошибки, а затем списать текст в исправленном виде.

Учитель сам определяет уровень сложности работы для каждого ученика или выбирает один из вариантов, который по его мнению, будет соответствовать уровню подготовки всего класса.

Оценивание списывания: «5»- за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений; «4»- за работу, в которой одно-два исправления или одна ошибка; «3»- за работу, в которой две-три ошибки; «2»- за работу, в которой четыре ошибки, «1» - за работу, в которой более 4 ошибок.

Словарный диктант

В пособии приведены словарные диктанты только для 2 класса, так как для 3 и 4 классов этот вид работы представлен в учебниках. В словарные диктанты включены слова с непроверяемым написанием. Эти слова определены программой каждого класса и внесены в орфографические словарики учебников. Количество слов в словарном диктанте не должно превышать: во 2 классе- 10 слов, в 3 классе- 12 слов, в 4 классе- 15 слов.

Оценивание словарного диктанта: «5»- за работу без ошибок; «4»- за работу, в которой одна ошибка; «3»- за работу, в которой две ошибки; «2»- за работу, в которой три- пять ошибок, «1» - более 5 ошибок.

Контрольные работы к урокам блока «Развитие речи»

Изложение

Изложения вводятся со второго полугодия 3 класса в форме текущего контроля. Изложение имеет целью проверить формирование навыка письменной речи, ориентируясь на следующие критерии: воспроизведение содержания текста без пропусков существенных моментов; правильность построения предложений; употребление слов в соответствии с их значением; сохранение авторских особенностей речи. Поскольку навык письменной речи

только складывается, данный вид работы носит скорее обучающий, чем контролирующий характер. Для письменных изложений предлагаются тексты повествовательного характера с яркой сюжетной линией. Из всех представленных в учебнике видов изложений для текущего контроля ученикам предлагается только **подробное изложение**.

К оценке за изложение учитель должен подходить с иными критериями, чем к оценке за диктант. Во-первых, навыкам связной письменной речи дети только обучаются; во-вторых, эти навыки более сложны, чем орфографические, так как при изложении авторского текста дети должны передать письменно чужие мысли, соблюдая одновременно орфографические и пунктуационные правила.

Изложение оценивается одной отметкой - только за содержание. **Грамотность проверяется, но не оценивается**, так как на начальном этапе формирования навыка связной письменной речи очень важно, чтобы дети сосредоточили всё свое внимание на передаче содержания текста и его речевом оформлении. Страх допустить орфографическую или пунктуационную ошибку может помешать ученику свободно излагать содержание текста, будет сковывать его при построении речевого высказывания.

В изложении оцениваются:

- 1) полнота и точность передачи содержания (полностью, без искажений, без пропусков важных событий, главной части);
- 2) построение текста (ход изложения, расположение частей, выделение абзацев);
- 3) построение предложений, соблюдение порядка слов; лексика текста (употребление слов в свойственном им значении).

Изложение оценивается по пятибалльной системе.

Отметка «5»:

- правильно и последовательно (без пропусков существенных моментов) воспроизведено содержание авторского текста;
- нет фактических ошибок;
- -правильно построены предложения и употреблены слова (допускается не более одной речевой неточности).

Отметка «4»:

- содержание передано правильно и достаточно точно;
- в построении предложений и употреблении слов нет существенных недостатков;
- имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;
- имеются отдельные фактические и речевые неточности (допускается не более трех речевых недочётов в содержании и построении текста).

Отметка «3»:

- допущено существенное отклонение от авторского текста;
- допущены нарушения в последовательности изложения мыслей;
- есть недочеты в построении предложений и употреблении слов (допускается не более пяти речевых недочетов в содержании и построении текста).

Отметка «2»:

- допущено существенное искажение авторского текста (опущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в несвойственном им значении; допущено 6-7 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Отметка «1»:

- допущено существенное искажение авторского текста (опущены важные события, отсутствует главная часть); много фактических неточностей; нарушена последовательность изложения мыслей; имеет место употребление слов в несвойственном им значении; допущено более 7 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

Самостоятельная работа

Начиная с 3 класса вводятся творческие самостоятельные работы. Они составлены в

двух вариантах, которые различаются объемом и способом выполнения заданий. Подходы к оцениванию самостоятельных работ и изложений сходны: учитель оценивает одной отметкой (по пятибалльной системе) только объем и правильность выполнения задания, орфографические ошибки исправляются, но при выставлении отметки не учитываются.

Необходимо помнить, что творческая самостоятельная работа в первую очередь направлена на выявление личностных особенностей обучающихся; следовательно, не рекомендуется оценивать творческие работы учеников отметкой с выставлением в журнал, однако целесообразно размещать творческие работы учеников в портфеле индивидуальных достижений (портфолио).

Комплексные итоговые контрольные работы

Комплексные итоговые контрольные работы состоят из 16 заданий, различающихся по содержанию, типу и уровню сложности. Эти задания можно разделить на две группы.

Первая группа - задания, позволяющие проверить освоение базовых знаний и умений по предмету, без которых невозможно успешное продолжение обучения на следующей ступени.

Вторая группа (эти задания помечены в тексте работы звездочкой) - задания повышенного уровня сложности, проверяющие способность обучающихся решать учебные или практические задачи по русскому языку, в которых способ выполнения не очевиден и основную трудность представляет именно выбор способа.

В комплексных итоговых работах используются **три типа заданий**:

- задания с выбором ответа, к каждому из которых предлагается четыре или пять— вариантов ответа, из которых два или три являются правильными;
- задания с кратким ответом, требующие определения последовательности,— вписывания букв и слов, записи ответа в несколько слов;
- задания с развернутым ответом, в которых необходимо либо записать несколько— групп слов, либо написать небольшой текст.

На выполнение комплексной итоговой работы отводится один урок. Каждый— ученик получает бланк с текстом контрольной работы, в котором отмечает или записывает ответы к заданиям.

За каждое выполненное задание ученик получает один или два балла. Подробные рекомендации по оценке заданий даются после каждой комплексной контрольной работы.

Выставляется отдельная отметка за выполнение базовых заданий: «5» - если ученик набрал 15-16 баллов; «4» - если ученик набрал 12-14 баллов; «3» - если ученик набрал 8-11 баллов; «2» - если ученик набрал 8 -6 баллов, «1» - если ученик набрал менее 6 баллов.

Задания повышенного уровня сложности (помеченные звездочкой) оцениваются дополнительной положительной отметкой только в том случае, если ученик набрал не менее 5 баллов.

2. «Литературное чтение», «Литературное чтение на родном языке»

Направления контроля и оценки

В 1-4-х классах чтение выступает и как предмет обучения, и как средство получения нужной информации, обогащения читательского опыта, формирования стойкого интереса к книге и потребности в чтении, а главное - развития личности младшего школьника.

Текущие и итоговые работы по литературному чтению должны прежде всего показать глубину и прочность базовых знаний, которые служат основой формирования личностных, предметных и метапредметных учебных действий на каждом этапе обучения.

Назовем обобщенные показатели обученности (учебные компетенции) по литературному чтению, которые, соответствуя целям курса, подлежат проверке и оцениванию.

1. Умение читать. В соответствии с требованиями ФГОС выпускники начальной школы должны научиться читать вслух и молча в темпе, позволяющем понимать прочитанное, овладеть основными видами чтения (ознакомительным, углубленным(аналитическим), поисковым, просмотровым). Это позволяет не только полноценно воспринимать и понимать изучаемые произведения, но и получать информацию о мире, а, следовательно, успешно обучаться в школе.

2. Начитанность. Эта компетенция включает в себя следующие составляющие:

- знание изученных произведений из круга детского чтения, соответствующего этапу обучения;

- знание литературоведческих понятиях (в объеме, определённом ФГОС НОО по литературному чтению), понимание и их использование в практической работе с произведением;

- знание книг и произведений из круга детского чтения, предлагаемых в учебниках (рубрика «Книжная полка») и учебных хрестоматиях для дополнительного чтения.

3. Умения работать с книгой (определение и выбор книг по жанрам, авторам, темам и т.д.); знание элементов книги, типов книги, умение пользоваться аппаратом книги.

4. Навыки и умения собственно читательской деятельности, обеспечивающие восприятие, интерпретацию (истолкование) и оценку художественного произведения как искусства слова, то есть по законам этого искусства (на доступном для школьников каждого года обучения уровне). Овладению этой компетенцией в нашем курсе уделяется особое внимание с первого до четвертого года обучения. В основе этой компетенции лежит разносторонняя работа с текстом, результатом которой становится обогащение читательского опыта каждого ученика, его литературно-творческое развитие (способность выразить точно и образно свои мысли и чувства в слове, создать собственные минипроизведения разных жанров и т.д.) формирование УУД (познавательных, коммуникативных, регулятивных).

Разработанная нами система проверочных (текущих) и контрольных (итоговых) заданий позволяет не только оценить базовые (обязательные) знания, умения и навыки учащихся по предмету, но и определить уровень сформированности их учебнопознавательной (умение учиться) и читательской деятельности, увидеть динамику развития творческих способностей и значимых психологических качеств личности (воля, эмоции, самосознание, отношение к другим людям и миру, ценностные ориентации и т.д.).

Функции контроля и оценки.

Система контроля и оценки базовых знаний и планируемых результатов выполняет следующие функции:

- социальную (позволяет установить соответствие личных достижений каждого ученика требованиям программы, познакомить обучающихся и их родителей с направлениями и критериями оценивания успехов в учении, опираясь на результаты проверки, учесть все факторы, влияющие на учебно-познавательный процесс и уровень обученности ученика, чтобы наметить перспективу развития его индивидуальных возможностей);

- воспитательную (учитель отслеживает динамику продвижения каждого ученика в обучении и развитии, а также сформированность его личных качеств; система проверочных и контрольных работ выполняет не только контролирующую, но и обучающую роль; вовлечение учащихся в оценочную деятельность снимает у них страх и тревожность, побуждая к решению задач различных видов и поиску ответов даже на сложные вопросы);

- образовательную (учитель определяет уровень усвоения материала, анализирует успехи и просчеты, вносит коррективы в содержание и планирование учебного материала; каждый ученик, зная результат своей работы, знакомится с допущенными ошибками, осознает, что он уже умеет, а что нужно еще повторить или доучить);

- эмоционально-развивающую (эмоциональная реакция каждого ученика на полученный результат - радость, огорчение, безразличие - может укрепить его учебную мотивацию или породить неуверенность в себе и нежелание учиться. Чтобы контроль и оценка стали стимулом к учению, необходимы установка на успех для каждого ученика, учет его индивидуальных особенностей, доброжелательное и объективное отношение учителя и одноклассников при оценивании результатов работ);

- формирующую самоконтроль(регулятивные УУД) (обучающиеся приобретают навыки самоконтроля и самооценки, умение видеть свои ошибки и исправлять их, принимать и понимать оценку учителя; учитель, анализируя ошибки обучающихся, может увидеть недостатки в организации процесса обучения и выбрать способы устранения недочетов).

Виды проверочных и контрольных заданий

Для организации текущей и итоговой проверки и оценки результатов обучения мы предлагаем задания разных видов:

- комплексные разноуровневые работы (для текущей проверки) и тестовые задания;
- литературные диктанты (для проверки литературной эрудиции и грамотности);
- тестовые задания по изученному произведению, теме, разделу;

- тексты для фронтальной проверки навыка чтения вслух и молча с вопросами и заданиями на понимание прочитанного;
- диагностические задания и тесты для проверки сформированности учебной и читательской деятельности;
- тексты для фронтальной проверки умений читать вслух и молча, вопросы и задания для проверки понимания прочитанного;
- диагностические задания для проверки сформированности уровня читательской деятельности;
- комплексные разноуровневые итоговые работы по проверке уровня начитанности и читательских умений (в конце каждого полугодия);
- итоговые тестовые задания (вид комплексных разноуровневых контрольных работ);
- контрольные работы для проверки умений работать с книгой (в конце первого и второго полугодий в 1-м классе, в конце первого полугодия во 2-м классе).

Начиная со второго полугодия во 2-м классе задания по работе с детской книгой входят в текущую и итоговую проверку начитанности и знания изученных произведений.

Тестовые задания (вид проверочных и контрольных работ)

Тестовые задания как форма проверки и контроля требуют от учащихся хорошей подготовки, самостоятельности, знания изученных произведений и предполагают выбор одного ответа из ряда предложенных. Каждый тест состоит из заданий разной сложности: около 60% заданий доступны большинству обучающихся класса (первый уровень подготовки), 20% заданий повышенной сложности доступны обучающимся второго уровня подготовки и 20% заданий - обучающимся третьего уровня подготовки. Дифференциация позволяет каждому ребенку выполнить задания на уровне его возможностей. Тестовые задания представлены в двух эквивалентных вариантах для 1-го класса и для первого полугодия 2-го класса.

Каждый вариант состоит из пяти заданий в 1 классе и 10 заданий во 2-4-х классах. Из предложенных вариантов ответов нужно выбрать верный и отметить его крестиком (х). На проведение работы отводится один урок. Задание считается выполненным, если ученик отметил правильный ответ. Выполненное задание оценивается 1 баллом, невыполненное - 0 баллов.

Отметки за выполнение тестовых заданий (если ученик набрал 5 и более баллов, работа считается выполненной): «5» - ученик набрал 9-10 баллов; «4» - ученик набрал 7-8 баллов; «3» - ученик набрал 5-6 баллов; «2» - ученик набрал 3-4 балла, «1» - ученик набрал менее 4 баллов.

Литературные диктанты

Литературные диктанты - это форма проверки литературной эрудиции (начитанности). Последняя предполагает знание заголовков изученных произведений, литературоведческих понятий, сведений об авторах и словаря авторов, используемого в произведениях. Диктанты позволяют также проверить и повысить грамотность учащихся. Условно диктанты можно разделить на три вида: лексические, информационные и литературоведческие.

Лексические диктанты предлагают слова и выражения из словарей, которые сопровождают тексты произведений в учебниках и хрестоматиях; литературоведческие диктанты содержат литературоведческие и общекультурные понятия, а информационные - имена, отчества и фамилии писателей, имена героев произведений, изученных в нашем курсе.

Вводятся литературные диктанты со 2-го класса, время их проведения определяет учитель. Количество слов во 2-м классе - 5-10, в 3-м классе - 10-12, в 4-м классе - 12-15. Проверка диктантов проводится обучающимися самостоятельно с использованием учебника и учебной хрестоматии, словаря - справочника «Книгочей»

В лексический диктант входят слова только из тех произведений, которые есть в учебнике или учебной хрестоматии. Литературоведческие и информационные диктанты состоят из литературоведческих понятий и сведений, которые обучающиеся узнали при изучении разделов учебника. В диктанты не включаются слова, которые обучающиеся не могут проверить по учебным пособиям.

Обучающиеся проверяют и оценивают свою работу, например, так: «У меня все верно»,

«У меня одна ошибка, но я ее нашел», - и т. д. Учитель может выборочно оценивать диктанты, выставляя отметки: «5» - если в работе нет ошибок; «4» - если в работе одна ошибка; «3» - если в работе две ошибки; «2» - если в работе 3-5 ошибок, «1» - если в работе более 5 ошибок.

Диагностические задания

Эта форма проверки позволяет выявить не только уровень усвоения учебного материала, но и сформированность учебной и читательской деятельности (умение учащихся самостоятельно находить способ решения учебной задачи, составлять алгоритмы учебных действий, осуществлять самоконтроль и самооценку и т.д.).

Диагностические задания, направленные на изучение учебной и читательской деятельности, помогут учителю контролировать уровень самостоятельности обучающихся, способы работы, сформированность самоконтроля и самооценки, а самое главное - развитие младших школьников в процессе овладения ими учебной деятельностью.

Результаты диагностических заданий не оцениваются отметкой. К каждому заданию даны 3-5 ответов, среди которых один верный. Работа включает набор заданий, устанавливающих сформированность основных элементов умственной деятельности, которые условно обозначим словами: осведомленность (два субтеста - задачи), аналогия, классификация, обобщение.

Задания на классификацию и обобщение показывают уровень логических связей на отработанном материале (часть - целое, противоположность, функциональные связи, вид - род, причина - следствие).

Например, ученик на уроке получает отметки «4» и «5», а выполняет диагностические задания на среднем или низком уровне. Возникают вопросы: почему, из - за чего? Учитель ищет причины этих противоречий, отбирает нужные формы работы с каждым учеником, чтобы преодолеть выявленные недостатки.

В 1 классе дается одна диагностическая работа из 5 заданий, для 2-го класса - из 10 заданий, в 3 и 4 классах даются по 2 работы на каждый год (первое полугодие - 10 заданий, второе полугодие - 15 заданий).

Диагностические задания выполняются каждым учеником на бланках-карточках и оцениваются в баллах: 0 баллов - задание не выполнено; 1 балл - выполнена часть задания или допущены ошибки; 2 балла - задание выполнено верно.

Результаты диагностических работ позволяют определить уровни учебной подготовки каждого ученика (а также группы и класса):

Повышенный - ученик по большинству заданий получает 2 балла;

Базовый - ученик по большинству заданий получает 1 балл;

низкий - ученик по большинству заданий получает 0 баллов.

Анализируя выполнение диагностических заданий, учитель может увидеть соотношение между предметными УУД и уровнем сформированности компонентов учебной и читательской деятельности, внести коррективы в организацию учебного процесса с учетом индивидуальных особенностей обучающихся.

Диагностические работы учитель проводит по своему желанию, чтобы определить реальный уровень развития обучающихся. Через 2-3 месяца можно предложить этот же тест малоуспешным учащимся, чтобы установить их продвижение или отставание, выявить причины последнего и оказать помощь.

Проверка умений читать (вслух и молча) и понимания прочитанного

Согласно ФГОС НОО к концу обучения в начальной школе у обучающихся должны быть сформированы:

- понимание литературы как явления национальной и мировой культуры, средства сохранения и передачи нравственных ценностей и традиций;
- осознание значимости чтения для личного развития; формирование представлений о мире, российской истории и культуре, первоначальных этических представлений, понятий о добре и зле, нравственности; успешности обучения по всем предметам; формирование потребности в систематическом чтении;
- понимание роли чтения, использование разных видов чтения (ознакомительное, изучающее, выборочное, поисковое); умение осознанно воспринимать и оценивать содержание и специфику различных текстов, участвовать в их обсуждении, давать и

обосновывать нравственную оценку поступку героев;

- необходимый для продолжения образования уровень читательской компетентности, общего речевого развития, т.е. овладение техникой чтения вслух и про себя, элементарными приёмами интерпретации, анализа и преобразования художественных, научно-популярных и учебных текстов с использованием элементарных литературоведческих понятий;

- умение самостоятельно выбирать интересующую литературу; пользоваться справочными источниками для понимания и получения дополнительной информации.

Чтение и деятельность, связанная с чтением, у младших школьников каждого класса имеет специфические особенности. Если в 1-м классе чтение является предметом обучения (осваиваются способы чтения, ведется работа над пониманием прочитанных слов, предложений и небольших дидактических текстов), то во 2-4-х классах оно постепенно становится средством обучения и формируется как общеучебное умение. Этими особенностями определяются цели и содержание контроля за овладением навыком чтения. Так, меняется соотношение чтения молча и вслух. Если в 1-м классе основное учебное время занимают слушание и чтение вслух, то в дальнейшем по мере овладения быстрым чтением увеличивается доля чтения молча (от 10-15% в 1-м классе до 80-85% в 4-м классе). Учитывая уровень сформированности навыка чтения, учитель ставит конкретные задачи контроля.

Умение читать вслух проверяется по четырем параметрам (способ, темп, правильность, понимание). Текст подбирается из круга детского чтения, соответствующий возрасту обучающихся. Умение читать выразительно проверяется на подготовленных обучающимися текстах.

В 1-м классе проверяются овладение слого-аналитическим способом чтения, понимание общего смысла слов и предложений, темп чтения текста (в конце года темп чтения - не менее 30 слов в минуту).

Во 2-м классе проверяются овладение способом чтения целыми словами и словосочетаниями, понимание содержания прочитанному (темп чтения - не менее 50 слов в минуту).

В 3-м классе проверяются умение читать целыми словами, словосочетаниями и фразами, понимание содержания текста при чтении молча, выразительное чтение подготовленного текста и чтение наизусть стихотворений (темп чтения - не менее 60 слов вслух и не менее 80 слов молча).

В 4-м классе проверяются овладение синтетическим способом чтения (словосочетаниями и синтагмами), темп чтения вслух (не менее 90 слов в минуту) и молча (не менее 110 слов в минуту), осознанная и интонационно правильная передача смысла, умение правильно и выразительно пересказать прочитанный текст, выразительное чтение подготовленного текста с листа и наизусть - стихотворений, басен, отрывков из прозаических произведений.

При выборе контрольных текстов, предлагаемых для проверки навыка чтения в каждом классе, мы учитывали следующие параметры: 1) объем (количество слов); 2) сложность содержания; 3) язык и строение фраз; 4) размер букв и их начертание (шрифт).

Для определения темпа (скорости) чтения используются тексты, состоящие из слов средней длины (в среднем 6,4 буквы).

Технология подсчета проста: сосчитать количество букв и пропусков в каждой строке, разделить на 6,4 и в конце каждой строки записать количество слов средней длины от начала текста до конца данной строки.

Таким образом готовится текст для проверки чтения вслух и молча. Скорость чтения обычно соответствует скорости речи, то есть темп чтения человека строго индивидуален. Время проверки - не менее 3 минут. О замере времени учащимся не сообщается. Технические ошибки: замена и искажение читаемых слов; замена и перестановка букв, слогов, слов; пропуски или добавления слов; ошибки ударения. Понимание слова включает верное объяснение его прямого и переносного значения, значения в данном предложении, тексте. Понимание текста проверяется с помощью ответов на вопросы, пересказа, выразительного чтения (показатель целостного восприятия и осмысления текста). Ошибки понимания: тон и темп чтения не соответствуют содержанию произведения; интонация не соответствует знакам препинания. Для проверки понимания текста каждый ученик получает карточку с вопросами

по содержанию произведения. Например: Л. Воронцова. «Что сказала бы мама?»

1. Кто спас Васю? _____
2. О чем этот рассказ? _____

Учитель подсчитывает количество прочитанных слов, проверяет ответы на индивидуальных карточках и оценивает темп чтения и понимание прочитанного.

Текущая проверка навыка чтения вслух (фронтальная или индивидуальная) осуществляется на каждом уроке. Обучающиеся по очереди читают текст по частям в течение 3-5 минут, а учитель по своему экземпляру текста определяет количество слов, прочитываемых каждым учеником за одну минуту. Определяются способ чтения, темп чтения (количество слов), правильность (количество ошибок) и понимание (объяснение слов).

Результаты проверки темпа, способа, правильности чтения вслух и понимания текста можно отразить в таблице:

Фамилия учащегося	Способ чтения			Темп (количество слов)	Правильность (количество ошибок)	Понимание прочитанного (ответы на вопросы)	Отметка
	Слог	Слог + слово	Слово				

Текущая проверка выразительности чтения включает чтение подготовленного дома текста (отрывка) и выразительное чтение наизусть изученных программных произведений.

Контрольная проверка выразительности чтения проводится в конце четверти, а итоговая - в конце полугодия и года индивидуально. Для проверки подбирается доступный по лексике и содержанию текст.

Проверка навыка чтения молча (полное исключение речедвижения) проводится фронтально, индивидуально или с группой обучающихся. По команде учителя дети начинают читать предложенный им текст и через две минуты отмечают слово, до которого они дочитали.

Учет результатов навыка чтения молча можно вести в таблице:

Фамилия ученика	Темп (количество слов)	Понимание прочитанного (ответы на вопросы)	Отметка

Оценка умений читать вслух и молча (темп, способ, правильность, понимание) 1 класс

В 1-м классе используются словесные оценки: «Читаешь хорошо»; «Читаешь хорошо, но есть ошибки»; «Читаешь пока медленно и с ошибками, поэтому надо больше читать».

Оценка «Читаешь хорошо» - ученик читает целыми словами, слова из более чем трех слогов читает по слогам, отчетливо произносит звуки и слова, соблюдает ударение в словах, не допускает ошибок; темп чтения - 25-30 слов в минуту.

Оценка «Читаешь хорошо, но есть ошибки» - ученик читает целыми словами и слогами, отчетливо произносит звуки и слова, но допускает одну-две ошибки; темп чтения - 20-25 слов в минуту.

Оценка «Читаешь пока медленно и с ошибками...» - ученик читает по слогам, допускает более трех ошибок; темп чтения - 15-20 слов в минуту или ниже.

2 класс

Отметка «5» - ученик читает целыми словами, отчетливо произносит читаемые слова; темп чтения - не менее 50 слов в минуту, соблюдает правильную интонацию в зависимости от знака препинания; дает полные ответы на вопросы по содержанию прочитанного текста.

Отметка «4» - ученик читает более 40 слов в минуту целыми словами, соблюдает нужную интонацию и паузы; верно передает содержание прочитанного (частично при помощи вопросов учителя), не допускает грубых речевых ошибок.

Отметка «3» - ученик правильно читает по слогам со скоростью не менее 30 слов в минуту; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

Отметка «2» - ученик правильно читает по слогам со скоростью менее 30 слов в минуту; передает содержание прочитанного с помощью вопросов учителя.

Отметка «1» - ученик не выполняет требований, установленных для отметки «2».

3 класс

Отметка «5» - ученик читает целыми словами со скоростью 60 и более слов в минуту вслух и более 80 слов в минуту молча, с правильной интонацией; умеет подробно и кратко передавать содержание прочитанного и высказывать о нем собственное обоснованное суждение.

Отметка «4» - ученик читает текст вслух целыми словами со скоростью не менее 55 слов в минуту, интонационно правильно; умеет передать содержание прочитанного; темп чтения молча - не менее 70 слов в минуту.

Отметка «3» - ученик читает целыми словами со скоростью не менее 45 слов в минуту, в отдельных случаях переходит на слоговое чтение; делает не более пяти ошибок; в ответах на вопросы по тексту допускает одну-две ошибки; темп чтения молча - не менее 60 слов в минуту.

Отметка «2» - ученик читает целыми словами со скоростью менее 45 слов в минуту, в отдельных случаях переходит на слоговое чтение; делает более пяти ошибок; в ответах на вопросы по тексту допускает одну-две ошибки; темп чтения молча - менее 60 слов в минуту.

Отметка «1» - ученик не выполняет требований, установленных для отметки «2».

4 класс

Отметка «5» - ученик читает целыми словами со скоростью не менее 90 слов в минуту вслух и более 110 слов молча; умеет формулировать главную мысль прочитанного, сопоставить факты и сделать выводы; может составить рассказ о герое по плану, выбрав для этого необходимые части прочитанного текста.

Отметка «4» - ученик читает целыми словами со скоростью не менее 70 слов в минуту вслух и более 90 слов молча; при формулировке основной мысли произведения прибегает к помощи учителя; может составить рассказ о герое; понимает главную мысль; умеет высказывать свое мнение о прочитанном.

Отметка «3» - ученик читает целыми словами со скоростью не менее 60 слов в минуту вслух и не менее 80 слов молча; определяет основную мысль произведения с помощью учителя; затрудняется в кратком пересказе прочитанного; рассказ о герое составляет по плану, предложенному учителем; понимает содержание произведения и может ответить на вопросы (иногда с помощью учителя).

Отметка «2» - ученик читает целыми словами со скоростью менее 60 слов в минуту вслух и менее 80 слов молча; определяет основную мысль произведения с помощью учителя; затрудняется в кратком пересказе прочитанного; рассказ о герое составляет по плану, предложенному учителем; понимает содержание произведения и может ответить на вопросы (иногда с помощью учителя).

Отметка «1» - ученик не выполняет требований, установленных для отметки «2».

Проверка и оценка выразительности чтения

Выразительность чтения во всех классах проверяется по подготовленному тексту. Контроль может быть текущим (при проверке домашнего задания), периодическим (проверка при изучении отдельных произведений овладения интонационным рисунком, темпом, логическим ударением, паузами).

Итоговый контроль следует проводить один-два раза в год как конкурс выразительного чтения подготовленного произведения по тексту или наизусть. Форма конкурса способствует формированию регулятивных (самооценка) и предметных (отработка навыка выразительности чтения) УУД. Текст подбирается эмоционально ярко окрашенный, но небольшой по объему (полстраницы). Это может быть абзац или отрывок из произведения.

Отметка «5» - ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, выражает свое отношение к читаемому; темп чтения и интонационный рисунок соответствуют содержанию произведения.

Отметка «4» - ученик читает четко, соблюдает смысловые паузы, выделяет логические ударения, но не выражает собственного отношения к читаемому; интонационный рисунок нарушен.

Отметка «3» - ученик читает тихо, выделяет смысловые паузы и логические ударения, но темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения.

Отметка «2» - ученик читает тихо, не выделяет смысловые паузы и логические ударения, темп и тон чтения не соответствуют содержанию произведения.

Отметка «1» - ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «2».

Проверка умений работать с книгой

Обучение младших школьников работе с детской книгой является важным элементом программы по литературному чтению и требованием государственного стандарта. Выпускники начальной школы научиться использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни:

- самостоятельного чтения книг;
- высказывания оценочных суждений о прочитанном произведении;
- самостоятельного выбора и определения содержания книги по ее элементам;
- работы с разными источниками информации (словарями, справочниками, в том числе на электронных носителях) в зависимости от поставленной учебной задачи.

В нашем курсе с 1-го класса постоянно идет обучение детей работе с книгой и формирование у них основ читательской самостоятельности. В соответствии с требованиями программы разработаны проверочные и контрольные работы, определяющие умения работать с книгой для 1-х и 2-х классов.

Начиная со второго полугодия 2-го класса задания по работе с книгой входят в текущие и итоговые контрольные работы, предлагаемые для проверки уровня начитанности, знания изученных произведений и читательских умений.

По результатам текущих и итоговых работ учитель может, выявив сформированность читательской самостоятельности и читательских умений, скорректировать работу с детской книгой так, чтобы повысить уровень подготовки начинающего читателя.

Проверка и оценка уровня начитанности, базовых знаний, предметных и читательских умений (комплексная проверочная или контрольная работа)

Выявление уровня начитанности чрезвычайно важно в ходе изучения отдельных блоков (разделов) и всего курса для осуществления преемственности, системности и перспективности в литературном образовании и развитии обучающихся в начальной и основной школе.

Проверка и оценка тесно связаны с содержанием и построением нашего курса литературного чтения. Основные принципы курса и его методической реализации: дифференцированное, разноуровневое продвижение в усвоении курса, предусматривающее постепенное повышение учебной подготовки для каждой группы учащихся (задания к изучаемым и рекомендуемым для самостоятельного чтения произведениям и книгам предлагаются разной сложности); личностно-ориентированное обучение, максимально учитывающее интересы и возможности обучающихся, укрепляющее в них чувство самоуважения, самостоятельность и стремление к успеху (каждый ученик вправе выбрать «свои» задания или учебные задачи из предложенных вариантов текущих проверочных и итоговых контрольных работ); развитие личности ученика в ходе формирования основ самостоятельной читательской деятельности и общеучебных умений (понимать учебную задачу, выбирать и планировать операции, использовать умение читать как средство для поиска ответов, контролировать и оценивать свою работу, решать задачи поискового и творческого характера).

Цель текущих и итоговых работ данного типа - проверить знание обучающимися произведений из обязательного круга чтения, выявить глубину усвоения изученных произведений, знание литературоведческих понятий, вошедших в программу курса.

Работы носят комплексный характер и соответствуют требованиям программы на

каждом этапе обучения.

Содержание работ: вопросы открытого характера, выявляющие знания о произведении, героях, событиях, жанре и теме; фрагменты (отрывки, абзацы, эпизоды) изученного произведения, анализ которых позволяет назвать произведение (фамилию автора и заголовок), указать героев и объяснить их поступки, найти художественные средства и объяснить их роль.

Количество заданий определяется объемом изученного материала. При этом, учитывая специфику предмета литературного чтения, даются задания разной формы к одному и тому же материалу. Например, учащимся 4-го класса предлагается отрывок из басни И.И. Хемницера «Стрекоза».

1. Прочитайте отрывок. Запишите название произведения.

Но это только в поученье

Ей муравей сказал,

А сам на прокормленье

Из жалости ей хлеба дал.

Ответ: И.И. Хемницер - «Стрекоза».

2. Определите жанр этого произведения. Отметьте ответ: басня, сказка, былина.

Для индивидуализации проверки и оценки текущие и контрольные работы даны в двух вариантах, различающихся уровнями сложности.

Первый вариант заданий соответствует обязательному минимуму содержания программы и, следовательно, первому уровню подготовки.

Второй и третий варианты включают задания повышенной сложности, составлен на основе произведений, вошедших в учебник и учебную хрестоматию.

Работы с заданиями приблизительно одинаковой сложности можно оценивать по сумме верных ответов: «5» - если все задания выполнены верно; «4» - если выполнено не менее 3/4 всех заданий; «3» - если выполнено не менее 1/2 всех заданий; «2» - если выполнено менее 1/2 всех заданий, «1» - если выполнено менее 1/3 всех заданий.

Каждый вариант контрольной работы состоит из основных заданий и дополнительных (обозначены звездочкой *).

Дополнительные задания выполняются по желанию и оцениваются отдельной отметкой.

Исправления и оформление работы не учитываются при выставлении отметки за знания и уровень подготовки. Если ученик не справился со сложным вариантом, предложите ему выполнить менее трудный.

3. "Математика"

Главная цель оценочной деятельности обучающихся начальных классов - определить уровень достижений школьника: чему научились.

Виды контрольных работ:

1 Текущие контрольные работы.

2. Итоговые контрольные работы (учебная четверть)

3. Итоговая письменная контрольная работа (год)

Текущие контрольные работы проводятся сразу после изучения крупных тем.

Итоговые контрольные работы проводятся по четвертям.

Цель текущей контрольной работы: выявление степени усвоения только что изученного материала и корректировки дальнейшего процесса обучения **Цель итоговой контрольной работы:** проверка выполнения требований школьной программы за истекший период работы (учебная четверть)

Цель итоговой письменной контрольной работы: проверка усвоения учащимися учебного материала по основным разделам программы (см. в Программе 1-4 кл.)

Оценивание письменных работ

В основе данного оценивания лежат следующие показатели: правильность выполнения и объем выполненного задания.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих

зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

- неправильный выбор действий, операций;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания - проверка вычислительных умений и навыков;
- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;
- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;
- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам.

Недочеты:

- неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);
- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;
- наличие записи действий;
- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа.

Снижение отметки за общее впечатление от работы допускается в случаях, указанных выше.

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» (отлично) - уровень выполнения требований значительно выше удовлетворительного: отсутствие ошибок как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу, но не более одного недочёта; логичность и полнота изложения.

«4» (хорошо) - уровень выполнения требований выше удовлетворительного: использование дополнительного материала, полнота и логичность раскрытия вопроса; самостоятельность суждений, отражение своего отношения к предмету обсуждения; наличие одной ошибки или трёх -четырёх недочётов по текущему материалу, два - три недочёта по пройденному материалу; незначительные нарушения логики изложения материала; использование нерациональных приёмов решения учебной задачи; отдельные неточности в изложении материала.

«3» (удовлетворительно) - достаточный минимальный уровень выполнения требований, предъявляемых к конкретной работе, две - три ошибки или пять - шесть недочётов по текущему учебному материалу; одна ошибка и два - три недочёта по пройденному учебному материалу; отдельные нарушения логики изложения материала; неполнота раскрытия вопроса.

«2» (плохо) - уровень выполнения требований ниже удовлетворительного; наличие 4-5 ошибок как по текущему, так и по пройденному материалу; нарушение логики; неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса, отсутствие аргументации либо ошибочность её основных положений.

«1» (очень плохо) - ученик не выполняет требований, отвечающих отметке «2».

Оценивание устных ответов.

В основу оценивания устного ответа обучающихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;

- неправильное произношение математических терминов.

Педагогическая диагностика.

Педагогическая диагностика проводится три раза в год: на второй неделе сентября, в декабре- январе и в мае. Она направлена в большей степени на оценку метапредметных результатов.

При оценивании выполнения заданий в педагогической диагностике используются не две оценки (верно\неверно), а четыре от 0 до 3 баллов. При этом только 0 баллов свидетельствует о полном невыполнении задания. Любой выбор одного из предложенных вариантов ответа имеет качественную характеристику и точно указывает в чём ошибочность рассуждений ученика.

Итоговое оценивание работ критериальное.

«**Высокий**» - 100% - 81% правильно выполненных заданий.

«**Повышенный**» - 80% - 61% правильно выполненных заданий.

«**Базовый**» - 60% - 50% правильно выполненных заданий.

«**Пониженный**» - 49% - 30% правильно выполненных заданий.

«**Низкий**» - менее 30% правильно выполненных заданий.

Работа, состоящая из примеров: «5» - без ошибок; «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки (недочёты); «3» - 2-3 грубые и 1-2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки; «2» - 4-5 грубых ошибки, «1» - более 5 ошибок.

Работа, состоящая из задач: «5» - без ошибок; «4» - 1-2 негрубых ошибки; «3» - 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки; «2» - 2-3 грубых ошибки, «1» - более 3 ошибок. **Комбинированная работа:** «5» - без ошибок; «4» - 1 грубая и 1-2 негрубые ошибки, при этом грубых ошибок не должно быть в задаче; «3» - 2-3 грубые и 3-4 негрубые ошибки, при этом ход решения задачи должен быть верным; «2» - 4 грубые ошибки, «1» - более 4 ошибок.

Контрольный устный счет: «5» - без ошибок; «4» - 1-2 ошибки; «3» - 3-4 ошибки, «2» - 5-6 ошибок, «1» - более 6 ошибок.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида) Отметка

«5» - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Отметка «4» - допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка «3» - допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Отметка «2» - допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено 5 вычислительных ошибок.

Отметка «1» - допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или при решении задачи и примеров допущено более 5 вычислительных ошибок.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Отметка «5» - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Отметка «4» - допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Отметка «3» - допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Отметка «2» - допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или допущено в решении.

Отметка «1» - допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена 2 ошибки в ходе решения одной задачи и более 4 вычислительных ошибок в решении

Математический диктант

Отметка «5» - вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Отметка «4» - не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Отметка «3» - не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Отметка «2» - не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Отметка «1» - не выполнена более 1/2 части примеров от их общего числа.

Уровневая шкала		есть	
		Процентная и балльная шкала	
Низкий	выполнены отдельные задания	0-29% выполненных заданий	отметка «1»
Пониженный	выполнены отдельные задания	30-49% выполненных заданий	отметка «2»
Базовый	выполнены все задания, со значительными погрешностями	50-60% выполненных заданий	отметка «3»
Повышенный	выполнены все задания, с незначительными погрешностями	61-80% выполненных заданий	отметка «4»
Высокий	все предложенные задания выполнены правильно	81-100 % выполненных заданий	отметка «5»

Проверочные и тестовые работы.

По своей сложности тестовые задания разделены на три группы.

1. Базовые задания. Они составляют половину от всех заданий и проверяют. Как усвоены требования программы.
2. Задания повышенной сложности. Они составляют 33% от всех заданий. Эта группа проверяет те же задания, что и первая группа, но усложнена проверкой сформированности учебных умений и познавательной деятельности учащихся.
3. Задания высокого уровня сложности. Они составляют 17% от всех заданий. Эти задания проверяют, усвоили ли обучающиеся материал, который имеется и в программах обучения, и во всех учебниках, но не входит в число обязательных требований к знаниям учащихся.

За каждое правильно выполненное задание ученик получает один балл.

Работа оценивается уровнем выполнения - высокий, повышенный, базовый.

- верно выполненные 11 -12 заданий - это высокий уровень выполнения работы. Ученик выполнил все базовые задания, все задания повышенной сложности и хотя - бы одно задание высокого уровня сложности.

- верно выполненные от 6 до 10 заданий - это повышенный уровень выполнения работы. Верхняя граница среднего уровня - выполнены все базовые задания и все задания повышенной сложности. Нижняя граница среднего уровня - выполнены только базовые задания, но они выполнены полностью.

- выполнено менее 6 заданий - базовый уровень выполнения работы. Нуждается в дополнительных занятиях.

4. "Окружающий мир"

Для контроля и оценки знаний и умений по окружающему миру используются индивидуальная и фронтальная устные проверки, различные письменные работы, которые не требуют развернутого ответа с большой затратой времени, а также самостоятельные практические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

Для контроля за освоением программного материала используются устный, письменный контроль, а также самоконтроль.

К устному контролю относятся индивидуальный и фронтальный опрос.

Фронтальный опрос проводится как беседа-полилог, в котором участвуют учащиеся всего класса. Учитель подготавливает серию вопросов по конкретной теме курса, на которые учащиеся дают короткие обоснованные ответы. Поскольку основная цель таких контрольных бесед - проверка осознанности усвоения учебной программы, это определяет необходимость подбора таких вопросов, которые проверяют не только знания фактического материала (повторить статью учебника, перечислить, вспомнить и т.п.), но и умение сопоставить факты, выбрать альтернативу, сравнить, проанализировать, найти причину явления и т.п.

Индивидуальный устный опрос также имеет свои специфические особенности на уроках по предметам данной образовательной области. Можно выделить следующие формы индивидуального опроса: рассказ-описание и рассказ-рассуждение.

Рассказ-описание. Ученик дает последовательное, логическое описание объекта или явления окружающего мира, раскрывающее их существенные признаки и свойства. При оценке этого вида рассказа учитываются полнота раскрытия вопроса, выделение наиболее существенных признаков объекта, логичность изложения, передача своего отношения к описываемому предмету. Положительной оценки заслуживает желание ученика отступить от текста учебника, не повторить его дословно, а высказать мысль своими словами, привести собственные примеры из жизненного опыта. Особо отмечается использование дополнительной литературы и иллюстративного материала, самостоятельно выполненных рисунков и схем.

Рассказ-рассуждение проверяет умение обучающегося самостоятельно обобщить полученные знания, правильно установить причинно-следственные, пространственные и временные связи, использовать приобретенные знания в нестандартной ситуации с применением схем, таблиц, диаграмм и т.п. Этот вид опроса очень важен для проверки уровня развития школьника, сформированности логического мышления, воображения, связной речи-рассуждения.

К письменному контролю относятся письменные текущие и итоговые проверочные (тестовые) работы, контрольные графические работы с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием.

При письменной проверке знаний используются такие контрольные работы, которые не требуют полного, обстоятельного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи младших школьников. Целесообразны поэтому тестовые задания по нескольким вариантам на поиск ошибки, выбор ответа, продолжение или исправление высказывания и др. Имеют большое значение и работы с индивидуальными карточками-заданиями: дети заполняют таблицы, рисуют или дополняют схемы, диаграммы, выбирают правильную дату и т.п. Эти задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения детей.

Интересной формой письменного контроля сформированности представлений об окружающем мире являются графические работы. Здесь учитель проверяет осмысленность имеющихся у школьника знаний, умение передать, мысль не словом, а образом, моделью, рисунком-схемой. Специфической формой контроля, сочетающей в себе элементы как устного, так и письменного опроса, является работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями. Эта форма контроля используется в основном на уроках, формирующих естественно-научные представления детей. Основная цель этих проверочных работ: определение уровня развития умений школьников работать с оборудованием, планировать наблюдение или опыт, вести самостоятельно практическую работу.

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки

Ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов; их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Недочеты:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Устный контроль.

В соответствии с письмом Министерства общего профессионального образования РФ от 25.09.2000 №2021/11-13 «Об организации обучения в первом классе четырехлетней начальной школы» в 1-м классе исключается система балльного оценивания, допускается лишь словесная объяснительная оценка.

Отметка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Отметка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Отметка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, допускает серьезные неточности в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Отметка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Отметка «1» ставится ученику, если не выполняет требований, отвечающих отметке «2».

Оценка текущих и итоговых проверочных (тестовых) работ.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности. Проверка проводится как по всему тесту, так и отдельно по разделам.

Варианты оценивания:

Уровневая шкала		Процентная и балльная шкала	
Низкий	выполнены отдельные задания	0-29% выполненных заданий	Отметка «1»
Пониженный	выполнены отдельные задания	30-49% выполненных заданий	отметка «2»
Базовый	выполнены все задания, со значительными погрешностями	50-60% выполненных заданий	отметка «3»
Повышенный	выполнены все задания, с незначительными погрешностями	61-80% выполненных заданий	отметка «4»
Высокий	все предложенные задания выполнены правильно	81-100 % выполненных заданий	отметка «5»

Оценка контрольных графических работ с картами, приборами, моделями, лабораторным оборудованием: «5» - если работа выполнена правильно и аккуратно; «4» - если работа выполнена с небольшими недочётами; «3» - если работа выполнена в неполном объёме, но основная часть выполнена; «2» - если к работе приступил и есть попытки сделать, но сделано меньше половины, «1» - если к работе не приступил.

Оценивание проектов.

В начальной школе обучающиеся учатся работать над различными видами проектов. Виды проектов бывают различными, но всегда предполагают оформление результатов в виде конечного продукта. Им может стать макет, книга, презентация, видеофильм, инсценировка и т. д. Требования к оформлению проекта в 1 классе не предъявляется. Чаще всего он состоит из картинок и рисунков с короткими подписями.

Проекты во 2-4 классах. Во втором классе детей нужно учить находить информацию, работать с познавательной литературой, решать творческие задачи. Важно, чтобы результат проекта был осязаемым и его можно было использовать в обычной жизни. Продолжительность проекта не должна превышать 1-2 недели. В 3-4 классах деятельность ребят становится более обдуманной, целенаправленной. Проекты могут готовиться от 1 до 2 месяцев. Проекты выполняются как в группах, так и индивидуально. При этом недопустим элемент соревновательности между детьми.

Критерии оценки. На основании чего выставляются отметки за разные виды проектов в начальной школе? Критерии могут отличаться в зависимости от возраста учащихся. Так, в 1-2 классах они предельно просты: Соблюдение всех намеченных этапов работы, ее законченность. Оригинальность и качество выполнения изделия. Полнота раскрытия выбранной темы.

В 3-4 классах критериев становится больше: актуальность темы; глубина и самостоятельность исследования; оригинальность решений; качество готового продукта; степень раскрытия темы во время презентации, ее убедительность.

Критерии оценивания краткосрочных проектов

	Критерий	Баллы(от 0 до 3)
Оценка представленной работы: (тема)		
1.	Обоснование выбора темы. Соответствие содержания сформулированной теме, поставленным целям и задачам	1- не было обоснования темы, цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью 2- был обоснован выбор темы цель сформулирована нечетко, тема раскрыта не полностью 3- было обоснование выбора темы, цель сформулирована в соответствии с темой, тема раскрыта полностью

2.	Рефлексия Владение рефлексией; социальное и прикладное значение полученных результатов (для чего? чему научились?), выводы	0 - нет выводов 1 - выводы по работе представлены неполно 2 - выводы полностью соответствуют теме и цели работы
Оценка выступления участников:		
3.	Качество публичного выступления, владение материалом	1- участник читает текст 2- участник допускает речевые и грамматические ошибки 3- речь участника грамотная и безошибочная, хорошо владеет материалом
4.	Качество представления продукта проекта. (Уровень организации и проведения презентации: устного сообщения, письменного отчёта, поделки, реферата, макета, иллюстрированного альбома, компьютерной презентации, карты, газеты, постановки, спектакля, экскурсии, игры. Обеспечение объектами наглядности, творческий подход в подготовке наглядности)	1 - участники представляют продукт 2- оригинальность представления продукта 3 - оригинальность представления и качество выполнения продукта
5.	Умение вести дискуссию, корректно защищать свои идеи, эрудиция докладчика	1- не умеет вести дискуссию, слабо владеет материалом 2- участник испытывает затруднения в умении отвечать на вопросы комиссии и слушателей 3- участник умеет вести дискуссию.
6.	Дополнительные баллы (креативность - новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст, особое мнение эксперта)	0-3
ИТОГО		

5. "Технология"

Оценка устного ответа

Отметка 5 ставится в том случае, если ответ полный и правильный, материал изложен своими словами в определенной логической последовательности; обучающийся самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя, обучающийся подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка 4 ставится в том случае, если ответ полный и правильный; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены 1-2 несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя; обучающийся подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка 3 ставится в том случае, если обучающийся не усвоил значительную часть учебного материала; допускает существенные ошибки при его изложении своими словами или ответ неполный, несвязный; обучающийся затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на поставленные вопросы учителя.

Отметка 2 ставится в том случае, если при ответе обнаружено непонимание обучающимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка 1 ставится в том случае, если ученик не может ответить ни на один из

поставленных вопросов.

Оценка практических работ

Отметка 5 ставится в том случае, если обучающийся творчески планирует работу, выполнил её в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески; полностью использует знания программного материала; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка 4 ставится в том случае, если обучающийся правильно планирует работу, выполняет её в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный; полностью использует знания программного материала; умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка 3 ставится в том случае, если обучающийся допускает ошибки при планировании работы, выполнил её в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца; изделие оформлено небрежно или не закончено в срок; затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка 2 ставится в том случае, если обучающийся не может правильно спланировать выполнение работы; не может использовать знания программного материала; самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид; не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.

Отметка 1 ставится в том случае, если обучающийся не может правильно спланировать выполнение работы; совсем не выполнил работу (не смог или отказался); не может использовать знания программного материала. Во всех случаях оценка снижается, если учащийся не соблюдал требований правил безопасного труда.

Оценка проверочных работ

Отметка 5 ставится, если обучающийся:

- выполнил работу без ошибок и недочетов;
- допустил не более одного недочета.

Отметка 4 ставится, если обучающийся выполнил работу полностью, но допустил в ней: не более одной негрубой ошибки и одного недочета;

- или не более двух недочетов.

Отметка 3 ставится, если обучающийся правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- не более двух грубых ошибок,
- или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
- или не более двух-трех негрубых ошибок;
- или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
- или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка 2 ставится, если обучающийся:

- допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
- или если правильно выполнил менее половины работы.

Отметка 1 ставится, если обучающийся:

- не приступал к выполнению работы;
- или правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Примечание. Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа. Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке.

При выполнении контрольных тестов

Отметка 5 ставится, если обучающийся выполнил 81 - 100 % работы

Отметка 4 ставится, если обучающийся выполнил 61 - 80 % работы

Отметка 3 ставится, если обучающийся выполнил 50 - 60 % работы

Отметка 2 ставится, если обучающийся выполнил 30 - 49% работы

Отметка 1 ставится, если обучающийся выполнил менее 30 % работы

При выполнении творческих и проектных работ.

Технико-экономические требования	Отметка «5» ставится, если обучающийся:	Отметка «4» ставится, если обучающийся:	Отметка «3» ставится, если обучающийся:	Отметка «2» ставится, если обучающийся:
Защита проекта	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы; правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы; умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие содержания доклада и проделанной работы; правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы; умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами	Обнаруживает неполное соответствие содержания доклада и проделанной работы; не может правильно и четко ответить на отдельные поставленные вопросы; затрудняется самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы; не может правильно и четко ответить на многие вопросы; не может самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
Оформление проекта	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное полное изложение всех разделов. Наличие качества наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии,	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное неполное количество наглядных материалов Соответствие технологически	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям.	Печатный вариант. Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологические разработки.

	схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.	х разработок современным требованиям.		
Практическая направленность	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренном у при разработке проекта	Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения не имеют принципиального значения	Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но не может использоваться в другом практическом применении.	Выполненное изделие не соответствует и может использоваться по назначению.
Соответствие технологии выполнения	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения.	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению.	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные технологии, изделие бракуется.
Качество проектного изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями, предусмотренными в проекте	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу. Размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид не ухудшается.	Изделие выполнено по эскизу, чертежу с небольшими отклонениями. Качество отделки удовлетворительное, но, ухудшился внешний вид изделия, но может использоваться по назначению	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

6. "Изобразительное искусство"

В 1 классе отметки за знания и умения обучающихся не ставятся, а дается словесная оценка: хорошо, отлично. Если работа выполнена плохо, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы результат стал лучше. Отметки выставляются со 2 класса.

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов.

Активность участия.

Умение собеседника почувствовать суть вопроса.

Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.

Самостоятельность.

Оригинальность суждений.

Критерии оценивания устных ответов:

Оценка «5»- обучающийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4»- обучающийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «3»- обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «2»- обучающийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «1»- обучающийся обнаруживает полное незнание учебного материала.

Критерии и система оценки творческой работы.

(Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.)

Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).

Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.

Общее впечатление от работы.

Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы.

Аккуратность всей работы.

Критерии оценивания творческой работы по изобразительному искусству. Оценка

«5»- обучающийся может интегрировать знания из различных разделов для решения поставленной задачи; правильно применяет приемы и изученные техники рисования. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.

Оценка «4»- обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Оценка «3»- владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка; понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки; работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности.

Оценка «2»- ученик не знает основных элементов процесса рисования; не умеет пользоваться дополнительным материалом; не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определенными в образовательном стандарте.

Оценка «1»- обучающийся обнаруживает полное незнание учебного материала.

Форма подведения итогов работы по программе.

Программа предполагает различные формы контроля промежуточных и конечных результатов:

- Практическая художественно-творческой работа.
- итоговое тестирование.

Критерии оценки тестовых работ по ИЗО в 2-4 классе.

В 1 классе тестовая работа не предусмотрена рабочей программой.

По результатам выполнения работы подсчитывается рейтинг - сумма баллов за верно выполненные задания, на основании рейтинга выставляются отметки «2», «3», «4», «5». Тест состоит из 9 вопросов. За 4-5 выполненных верно заданий обучающиеся получают оценку «3», за 6-7 заданий - «4», за 8-9- «5».

7. "Музыка"

В 1 классе отметки за знания и умения учащихся не ставятся, а даётся словесная оценка:

хорошо, отлично. Если работа выполнена плохо, то учитель показывает ученику, что и как надо изменить или сделать, чтобы результат стал лучше. Отметки выставляются со 2 класса.

Слушание музыкального произведения и его анализ	Исполнение вокального произведения. (ансамблевое, сольное, хоровое пение)	Музыкальный диктант (терминология)	Музыкальная викторина	
Критерии оценок				
«5»	Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.	Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение.	Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике. (90-100% правильных ответов)	Все музыкальные номера, отгаданы учащимися верно (определён жанр произведения, дано его название, указан(ы) автор(ы)). (90-100% правильных ответов)
«4»	ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими(1 -2) вопросами учителя.	знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; -пение недостаточно выразительное.	Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике. (75-89% правильных ответов)	Музыкальные произведения отгаданы верно, но указаны не все данные. (75-89% правильных ответов)
«3»	ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности и раскрыты недостаточно, допустимы	допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое	Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике. (50-74% правильных ответов)	Музыкальные номера отгаданы не точно, исходные данные даны частично. (50-74% правильных ответов)

	несколько наводящих вопросов учителя.	исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное.		
«2»	ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.	исполнение неуверенное, фальшивое.	Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике. Менее 50% правильных ответов.	Музыкальные номера отгаданы неверно, не указаны исходные данные произведения. (менее 50% правильных ответов)
«1»	Отказ от ответа.	Отказ от ответа	Отказ от ответа.	Отказ от ответа.

8. «Основы религиозных культур и светской этики»

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Текущий контроль может проходить на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно) и т.д.

Он осуществляется на материале учебника, в основном, в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа "закончи предложение", "найди правильный ответ", "найди ошибку" и т.п.

В целях положительного отношения к курсу и создания ситуации успешности обучающегося применяется безотметочное оценивание. Ученик получает словесную оценку своей работы, которая должна быть вдохновляющей и стимулирующей дальнейшую работу обучающегося.

9. "Иностранный язык"

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.

Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Оценка «1» выставляется ученику в том случае, если уровень понимания текста ниже чем на оценку «2».

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого текста (смысловую догадку, анализ).

Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Оценка «1» ставится в том случае, когда текст учеником не понят и он не может пользоваться словарём.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Оценка «1» выставляется в том случае, если ученик не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух (аудирование)

Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.

Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.

Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50 % текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу. Оценка «1» ставится, если ученик понял менее 30% текста, не решил речевую задачу.

Говорение

Высказывание в форме рассказа, описания

Оценка «5» ставится ученику, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связным и логически последовательным. Диапазон используемых языковых средств достаточно широк. Языковые средства были правильно употреблены, практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию, или они были незначительны. Объем высказывания соответствовал тому, что задано программой на данном году обучения. Наблюдалась легкость речи и достаточно правильное произношение. Речь ученика была эмоционально окрашена, в ней имели место не только передача отдельных фактов (отдельной информации), но и элементы их оценки, выражения собственного мнения.

Оценка «4» выставляется обучающемуся, если он в целом справился с поставленными речевыми задачами. Его высказывание было связанным и последовательным. Использовался довольно большой объем языковых средств, которые были употреблены правильно. Однако были сделаны отдельные ошибки, нарушающие коммуникацию. Темп речи был несколько замедлен. Отмечалось произношение, страдающее сильным влиянием родного языка. Речь была недостаточно эмоционально окрашена. Элементы оценки имели место, но в большей степени высказывание содержало информацию и отражало конкретные факты.

Оценка «3» ставится ученику, если он сумел в основном решить поставленную речевую задачу, но диапазон языковых средств был ограничен, объем высказывания не достиг нормы. Ученик допускал языковые ошибки. В некоторых местах нарушалась последовательность

высказывания. Практически отсутствовали элементы оценки и выражения собственного мнения. Речь не была эмоционально окрашенной. Темп речи был замедленным.

Оценка «2» ставится ученику, если он только частично справился с решением коммуникативной задачи. Высказывание было небольшим по объему (не соответствовало требованиям программы). Наблюдалась узость вокабуляра. Отсутствовали элементы собственной оценки. Учащийся допускал большое количество ошибок, как языковых, так и фонетических. Многие ошибки нарушали общение, в результате чего возникало непонимание между речевыми партнерами.

Оценка «1» ставится ученику. Если он полностью не справился с решением коммуникативной задачи.

Участие в беседе

Оценка «5» ставится ученику, который сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «4» ставится обучающемуся, который решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию.

Оценка «3» выставляется ученику, если он решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению.

Оценка «2» выставляется, если обучающийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась.

Оценка «1» выставляется, если обучающийся полностью не справился с решением речевой задачи.

Оценивание письменных самостоятельных и контрольных работ учащихся

Оценка «5» - Работа выполнена без ошибок и недочетов или имеет не более одного недочета.

Оценка «4» - Работа выполнена полностью, но при наличии в ней:

- а) не более одной негрубой ошибки и одного недочета,
- б) или не более двух недочетов.

Оценка «3» - Ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил:

- а) не более двух грубых ошибок,
- б) или не более одной грубой ошибки и одного недочета,
- в) или не более двух-трех негрубых ошибок,
- г) или одной негрубой ошибки и трех недочетов,
- д) или при отсутствии ошибок, но при наличии 4-5 недочетов.

Оценка «2» - Число ошибок и недочетов превосходит норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнено менее половины работы.

Оценка «1» - Ученик не приступал к выполнению работы или правильно выполнил не более 10 % всех заданий, т.е. записал условие одной задачи в общепринятых символических обозначениях.

2. Физическая культура
(основной и подготовительной медицинских групп)
выступают качественные и количественные показатели.

Качественными показателями успеваемости является степень овладения программным материалом, систематичность и регулярность занятий физическими упражнениями и спортом, ведение здорового образа жизни.

К количественным показателям успеваемости относится уровень физической подготовленности, складывающейся обычно из показателей развития основных физических качеств (способностей) силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ. Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки обучающихся:

I. Знания.

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос(в устной и письменной форме), программированный метод, использование ситуаций, в которых ученики демонстрируют свои знания в конкретной деятельности. _____

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
За ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы

применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

II. Техника владения двигательными действиями (умения, навыки).

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, упражнения и комбинированный. Данные методы можно применять индивидуально и фронтально.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность	Двигательное действие выполнено правильно, но не достаточно легко и четко, наблюдается	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух

движения, его назначение, может разобратся в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив	некоторая скованность движений.	несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	значительных или одна грубая ошибка
--	---------------------------------	---	-------------------------------------

III. Владение способами (умениями) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность оцениваются методом наблюдения, опроса, практического выполнения. Это можно осуществлять индивидуальным или фронтальным методами во время любой части урока.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, или комплекс утренней, атлетической или ритмической гимнастики. Может: - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения заданий и оценивать его.	Имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.	Допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности, утренней, атлетической и ритмической гимнастики. Испытывает затруднение в организации мест занятий, подборе инвентаря	Обучающийся не владеет умениями осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

IV. Уровень физической подготовленности обучающихся.

При оценивании следует принимать во внимание два показателя: 1) исходный уровень развития физических качеств ученика и 2) реальные сдвиги ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Исходный показатель соответствует высокому и повышенному уровню подготовленности.	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	Обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

Итоговая оценка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учеником за все составляющие: знания, двигательные умения и навыки, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность, уровень физической подготовленности.

Обучающиеся отнесённые по состоянию здоровья к подготовительной и специальной медицинской группам, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий и нормативов, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Критерии оценивания подготовленности обучающихся по физической культуре специальной медицинской группы.

Оценивание обучающихся отнесённых по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой осуществляется на основании письма от 31 октября 2003 г. № 13-51-263/123 Министерства Образования Российской Федерации.

С обучающимися, включёнными в СМГ, занимаются учителя физкультуры на основном уроке для всего класса. Оценка успеваемости школьников, отнесенных к подготовительной медицинской группе, проводится на общих основаниях, за исключением тех движений, которые им противопоказаны.

При наличии у обучающегося справки об освобождении от физических нагрузок на уроках физической культуры, оцениваются теоретические знания обучающихся по предмету, оказание посильной помощи в судействе, организации урока, умение определять и исправлять ошибки, допущенные другими учениками, контролировать ход выполнения заданий и оценивать его.

I. Знания.

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос(в устной и письменной форме), программированный метод, использование ситуаций, в которых ученики демонстрируют свои знания в конкретной деятельности.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
За ответ, в котором обучающийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы

II. Техника владения двигательными действиями (умения, навыки).

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдение, упражнения и комбинированный. Данные методы можно применять индивидуально и фронтально.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает суть движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив	Двигательное действие выполнено правильно, но не достаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

III. Владение способами (умениями) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность оцениваются методом наблюдения, опроса, практического выполнения. Это можно осуществлять индивидуальным или фронтальным методами во время любой части урока.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, или комплекс утренней, атлетической или ритмической гимнастики. Может: - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения заданий и оценивать его.	Имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.	Допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности, утренней, атлетической и ритмической гимнастики. Испытывает затруднение в организации мест занятий, подборе инвентаря	Обучающийся не владеет умениями осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

Итоговая отметка по физической культуре в группах СМГ выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкой их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены обучающемуся (родителям), выставляется положительная отметка

Основное общее образование Критерии выставления отметок по отдельным учебным предметам ООО

1. "Русский язык", "Родной язык"

«Нормы оценки...» призваны обеспечить одинаковые требования к знаниям, умениям и навыкам обучающихся по русскому языку. В них устанавливаются: 1) единые критерии оценки различных сторон владения устной и письменной формами русского языка (критерии оценки орфографической и пунктуационной грамотности, языкового оформления связного высказывания, содержания высказывания); 2) единые нормативы оценки знаний, умений и навыков; 3) объем различных видов контрольных работ; 4) количество отметок за различные виды контрольных работ.

Ученикам предъявляются требования только к таким умениям и навыкам, над которыми они работали или работают к моменту проверки. На уроках русского языка проверяются:

- 1) знание полученных сведений о языке; 2) орфографические и пунктуационные навыки;
- 3) речевые умения.

Оценка устных ответов обучающихся

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: 1) полнота и правильность ответа; 2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик: 1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «1» ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике. **Оценка диктантов**

Объем диктанта устанавливается: для 5 класса - 90-100 слов, для 6 класса - 100-110, для 7 - 110-120, для 8 - 120-150, для 9 - 150-170 слов. (При подсчете слов учитываются как самостоятельные так и служебные слова.)

Контрольный словарный диктант проверяет усвоение слов с непроверяемыми и трудно

проверяемыми орфограммами. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса - 15-20, для 6 класса - 20-25 слов, для 7 класса - 25-30, для 8 класса - 30-35, для 9 класса - 35-40 слов.

Итоговые диктанты, проводимые в конце четверти и года, проверяют подготовку обучающихся, как правило, по всем изученным темам.

Для **контрольных диктантов** следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2-3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные: они должны быть представлены 1-3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм не должно превышать в 5 классе -12 различных орфограмм и 2-3 пунктограммы, в 6 классе -16 различных орфограмм и 3-4 пунктограммы, в 7 классе -20 различных орфограмм и 4-5 пунктограмм, в 8 классе -24 различных орфограмм и 10 пунктограмм, в 9 классе -24 различных орфограмм и 15 пунктограмм.

В текст контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мере закреплялись (не менее чем на 2-3 предыдущих уроках).

В диктантах должно быть в 5 классе - не более 5 слов, в 6-7 классах - не более 7 слов, в 8-9 классах - не более 10 различных слов с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями, правописанию которых ученики специально обучались.

До конца первой четверти (а в 5 классе - до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) В переносе слов;
- 2) На правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) На еще не изученные правила;
- 4) В словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) В передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну. К негрубым относятся ошибки:

- 1) В исключениях из правил;
- 2) В написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) В случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) В случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- 5) В написании *ы* и *и* после приставок;
- 6) В случаях трудного различия *не* и *ни* (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как; ничто иное не...; не что иное как и др.);
- 7) В собственных именах нерусского происхождения;
- 8) В случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 9) В пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колот, борются) в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода - воды, рот - ротик, грустный - грустить, резкий - резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

Примечание. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

Диктант оценивается одной отметкой.

Оценка «5» выставляется за безошибочную работу, а также при наличии в ней одной негрубой орфографической или одной негрубой пунктуационной ошибки.

Оценка «4» выставляется при наличии в диктанте двух орфографических и двух пунктуационных ошибок, или 1 орфографической и 3-х пунктуационных ошибок или 4-х пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. Оценка «4» может выставляться при 3-х орфографических ошибках, если среди них есть однотипные.

Оценка «3» выставляется за диктант, в котором допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических ошибок. В 4 классе допускается выставление оценки «3» за диктант при 5 орфографических и 4-х пунктуационных ошибках.

Оценка «3» может быть поставлена также при наличии 6 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.

Оценка «2» выставляется за диктант, в котором допущено до 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок.

При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

При некоторой вариативности количества ошибок, учитываемых при выставлении оценки за диктант, следует принимать во внимание предел, превышение которого не позволяет выставлять данную оценку. Таким пределом является для оценки «4» 2 орфографические ошибки, для оценки «3» - 4 орфографические ошибки (для 5 класса - 5 орфографических ошибок), для оценки «2» - 7 орфографических ошибок.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются 2 оценки за каждый вид работы.

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 задания.

Отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий. **Отметка**

«1» ставится, если ученик не выполнил не одного задания.

Примечание. Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Отметка «5» ставится за диктант, в котором нет ошибок.

Отметка «4» ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.

Отметка «3» ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.

Отметка «2» ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок. При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения - основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки обучающихся.

Сочинения и изложения в 4-8 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развития навыков связной речи».

Примерный объем текста для подробного изложения: в 5 классе - 100-150 слов, в 6 классе - 150-200 слов, в 7 классе - 200-250, в 8 классе - 250-350, в 9 классе - 350-450 слов. Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классов может быть увеличен

на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа. Рекомендуется следующий примерный объем классных сочинений: в 5 классе - 0,5 - 1,0 страницы, в 6 классе - 1,0 - 1,5, в 7 классе - 1,5 - 2,0, в 8 классе - 2,0 - 3,0, в 9 классе - 3,0 - 4,0. Экзаменационное сочинение - 3-5 листов, медальная работа - 4-5 листов.

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, от почерка.

С помощью сочинений и изложений проверяются: 1) умение раскрывать тему; 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания; 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая - за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

соответствие работы ученика теме и основной мысли;

полнота раскрытия темы;

правильность фактического материала;

последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

Разнообразие словаря и грамматического строя речи;

Стилевое единство и выразительность речи;

Число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок - орфографических, пунктуационных и грамматических.

Отметка «5»

1. Содержание работы полностью соответствует теме.
2. Фактические ошибки отсутствуют.
3. Содержание излагается последовательно.
4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.
5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1 - 2 речевых недочета.

Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.

Отметка «4»

1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).
2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.
3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.
4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.
5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3 - 4 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

Отметка «3» 1. В работе допущены существенные отклонения от темы.

2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.
3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.
4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.
5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии

орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки.

Отметка «2» 1. Работа не соответствует теме.

2. Допущено много фактических неточностей.

3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.

4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.

5. Нарушено стилевое единство текста.

В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.

Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Отметка «1» В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов.

Грамотность: имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок.

Примечания.

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора - два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2 - 3 - 2, 2 - 2 - 3; «3» ставится при соотношениях: 6 - 4 - 4, 4 - 6 - 4, 4 - 4 - 6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

IV. Оценка обучающихся работ

Обучающие работы (различные упражнения и диктанты неконтрольного характера) оцениваются более строго, чем контрольные работы. При оценке обучающих работ учитывается: 1) степень самостоятельности учащегося; 2) этап обучения; 3) объем работы;

4) четкость, аккуратность, каллиграфическая правильность письма. Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, оценки «5» и «4» ставятся только в том случае, когда ученик не допустил ошибок или допустил, но исправил ошибку. При этом выбор одной из оценок при одинаковом уровне грамотности и содержания определяется степенью аккуратности записи, подчеркиваний и других особенностей оформления, а также наличием или отсутствием описок. В работе, превышающей по количеству слов объем диктантов для данного класса, для оценки «4» допустимо и 2 исправления ошибок. Первая и вторая работа как классная, так и домашняя при закреплении определенного умения или навыка проверяется, но по усмотрению учителя может не оцениваться. Самостоятельные работы, выполненные без предшествовавшего анализа возможных ошибок, оцениваются по нормам для контрольных работ соответствующего или близкого вида.

2. "Литература", "Родная литература"

Формы контроля:

Устно:

устный ответ :

- устные ответы на вопросы учебника
- сообщение
- устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)
- проект
- создание иллюстраций, их презентация и защита
- выразительное чтение наизусть

- инсценирование

Письменно:

- сочинение (сочинение, развернутый ответ на проблемный вопрос, характеристика героя, отзыв и др.)
- создание оригинального произведения (поучения, наставления, сказки, былины, частушки, рассказы, стихотворения)
- составление таблиц
- тестирование
- контрольная работа

Критерии оценивания:

Устный ответ (развернутый ответ на вопрос, рассказ о литературном герое, характеристика героя, отзыв)

Критерии оценивания устного ответа:

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретиколитературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, раскрывать связь произведения с эпохой (9 кл.); свободное владение монологической литературной речью. **Повышенный уровень (Отметка «4»)** оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретиколитературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Базовый уровень (Отметка «3») оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Низкий уровень (Отметка «2») оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретиколитературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Сообщение:

Высокий уровень (Отметка «5») оценивается сообщение, соответствующий критериям:

1. Соответствие содержания заявленной теме
2. Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.
3. Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.
4. Свободное владение монологической литературной речью.
5. Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.

Повышенный уровень (Отметка «4») оценивается сообщение, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет

монологической речью.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Устный пересказ (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

Высокий уровень (Отметка «5») ставится, если

- 1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
- 2) фактические ошибки отсутствуют;
- 3) содержание излагается последовательно;
- 4) работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
- 5) достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится, если

- 1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
- 2) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
- 3) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
- 4) лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
- 5) стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится, если

- 1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
- 2) работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
- 3) допущены отдельные нарушения последовательности изложения;
- 4) беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
- 5) стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится, если

- 1) работа не соответствует теме и заданию;
- 2) допущено много фактических неточностей;
- 3) нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;
- 4) крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;
- 5) нарушено стилевое единство текста.

Проект

Критерии

Предметные результаты (максимальное значение — 3 баллов)

1. Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта
2. Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения
3. Знание источников информации

Метапредметные результаты (максимальное значение — 7 баллов)

1. Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность
2. Умение формулировать цель, задачи
3. Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы
4. Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами
5. Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью
6. Умение находить требуемую информацию в различных источниках
7. Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью

Выразительное чтение наизусть

Критерии выразительного чтения

Баллы

правильная постановка логического ударения; 1
соблюдение пауз 1
правильный выбор темпа 1
соблюдение нужной интонации 1
безошибочное чтение 1

«5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);

- «4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);
- «3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);
- «2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

Создание иллюстраций, их презентация и защита

Критерии баллы

Красочность. Эстетическое оформление 1
Соответствие рисунка содержанию произведения 1

Можно ли понять сказку по иллюстрациям без предварительного чтения. 1
Самостоятельность выполнения задания. 1
Качество презентации и защиты иллюстрации 1

- «5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);
- «4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);
- «3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);
- «2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

Инсценирование

Критерии баллы

Выразительная игра. 1

Четкость произношения слов. 1

Выбор костюмов 1

Музыкальное сопровождение. 1

Самостоятельность выполнения задания. 1

- «5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);
- «4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);
- «3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);
- «2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

Составление таблиц

Критерии баллы

Правильность заполнения 1

Полнота раскрытия материала 1

Наличие вывода 1

Эстетичность оформления 1

Самостоятельность выполнения задания. 1

- «5» высокий уровень - 5 баллов (выполнены правильно все требования);
- «4» повышенный уровень - 3-4 балла (не соблюдены 1-2 требования);
- «3» базовый уровень - 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);
- «2» низкий уровень - менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

Сочинение

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1—1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4. Сочинение по литературе оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка. Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Критериями оценивания обучающихся по русскому языку».

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за сочинение: глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и

стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов.

Базовый уровень (Отметка «3») ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Тестирование

Высокий уровень (Отметка «5») Выполнено 90-100% заданий теста

Повышенный уровень (Отметка «4») Выполнено 70-89% заданий теста

Базовый уровень (Отметка «3») Выполнено 50-69% заданий теста

Низкий уровень (Отметка «2») Выполнено менее 50% заданий теста

Контрольная работа (состоит из теста и краткого ответа на один из проблемных вопросов (по выбору ученика))

Высокий уровень (Отметка «5») ставится за правильное выполнение 100% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию.

Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за правильное выполнение 90% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию. Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырёх речевых недочетов. **Базовый уровень (Отметка «3»)** ставится за правильное выполнение 65%- 90% заданий тестовой части.

Низкий уровень (Отметка «2») ставится за правильное выполнение менее 65% заданий тестовой части.

3. Иностранный язык (немецкий)

1. Критерии оценивания письменных работ.

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Контрольные работы	Тестовые работы, словарные диктанты
Оценка «2»	49% и менее	59% и менее
Оценка «3»	От 50% до 69%	От 60% до 74%
Оценка «4»	От 70% до 90%	От 75% до 94%
Оценка «5»	От 91% до 100%	От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы,

вт.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. *Содержание* (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).

2. *Организация работы* (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);

3. *Лексика* (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. *Грамматика* (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. *Орфография и пунктуация* (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

2 Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Балл	Критерии оценки				
	Содержание:	Организация работы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
«5»	коммуникативная задача решена полностью.	высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.	лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.	использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.	орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки

					запятых.
«4»	коммуникативная задача решена полностью.	высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюдены формат высказывания и текст поделен на абзацы.	лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.	использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.	незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	Коммуникативная задача решена.	высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.	местами неадекватное употребление лексики.	имеются грубые грамматические ошибки.	незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	Коммуникативная задача не решена.	высказывание нелогично, не	большое количество лексических ошибок	большое количество грамматических ошибок.	значительные орфографические ошибки, не соблюдены

использова

ны

средства
логической
связи, не
соблюден
формат
высказыван
ия, текст не
поделен на
абзацы.

правила

пунктуации: не
все

предложения
начинаются с
заглавной буквы,
в конце не всех

предложений
стоит точка,
вопросительны й
или

восклицательн
ый знак, а также
не

соблюдены
основные
правила
расстановки
запятых.

3. Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуника тивное взаимодейст вие	Лексика	Грамматика	Произношен ие
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкций в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.

	задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	поставленны х коммуникати вных задач.		Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«2»	Обучающийся не понимает смысла задания. Аспекты указанные в задании не учтены.	Коммуникативная задача не решена.	Обучающийся не может построить высказывание.	Обучающийся не может грамматически верно построить высказывание.	Речь понять не возможно.

4. Критерии оценки овладения чтением.

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. Обучающийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста:

- чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным),
- чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение).
- чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое)

4.1 Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов.	Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.
«3»	не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.
«2»	текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

4.2 Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

4.3 Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	ученик практически не ориентируется в тексте.

4. Второй иностранный язык (английский)

1. Критерии оценивания письменных работ.

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Контрольные работы	Тестовые работы, словарные диктанты
Оценка «2»	49% и менее	59% и менее
Оценка «3»	От 50% до 69%	От 60% до 74%
Оценка «4»	От 70% до 90%	От 75% до 94%
Оценка «5»	От 91% до 100%	От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

2 Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, эссе, проектные работы, в т.ч. в группах)

Балл	Критерии оценки				
	Содержание:	Организация работы	Лексика	Грамматика	Орфография и пунктуация
«5»	коммуникативная задача решена полностью.	высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.	лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.	использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо	орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка,

				отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.	вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«4»	коммуникативная задача решена полностью.	высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.	лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.	использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.	незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.
«3»	Коммуникативная задача решена.	высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.	местами неадекватное употребление лексики.	имеются грубые грамматические ошибки.	незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не

					соблюдены основные правила расстановки запятых.
«2»	Коммуникативная задача не решена.	высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.	большое количество лексических ошибок	большое количество грамматических ошибок.	значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

3. Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).

2. Взаимодействие с собеседником (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);

3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);

4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);

5. Произношение (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Оценка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
--------	------------	--------------------------------	---------	------------	--------------

«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматич. конструкции в соответствии с задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены.	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка.
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стилевое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Обучающийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«2»	Учащийся не понимает смысла	Коммуникативная	Обучающийся не может	Обучающийся не может	Речь понять не возможно.
	задания. Аспекты указанные в задании не учтены.	задача не решена.	построить высказывание.	грамматически и верно построить высказывание.	

4. Критерии оценки овладения чтением.

Основным показателем успешности овладения чтением является степень извлечения информации из прочитанного текста. учащийся должен овладеть всеми видами чтения, различающимися по степени извлечения информации из текста:

- чтением с пониманием основного содержания читаемого (обычно в методике его называют ознакомительным),
- чтением с полным пониманием содержания, включая детали (изучающее чтение).
- чтением с извлечением нужной либо интересующей читателя информации (просмотровое)

4.1 Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка	Критерии	Скорость чтения
«5»	Понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить основные факты, догадаться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.	Скорость чтения несколько замедлена по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке.
«4»	понять основное содержание оригинального текста, выделить основную мысль, определить отдельные факты. Недостаточно развита языковая догадка, затруднение в понимании некоторых незнакомых слов.	Темп чтения более замедлен, чем на родном языке.
«3»	не совсем понятно основное содержание прочитанного, может выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.
«2»	текст не понятен или содержание текста понято неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.	Темп чтения значительно медленнее, чем на родном языке.

4.2 Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта), использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
«4»	полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
«3»	понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
«2»	текст учеником не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

4.3 Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Оценка	Критерии
«5»	Ученик может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
«4»	При достаточно быстром просмотре текста, ученик находит только примерно 2/3 заданной информации.
«3»	если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
«2»	ученик практически не ориентируется в тексте.

5. "Всеобщая история"

Критерии оценивания учебных достижений обучающихся по Всеобщей истории

1. Оценивание учащихся основной школы (5-9 классы)

При оценивании устного ответа учащихся отметка выставляется:

- за участие во внеурочных мероприятиях по предмету
- за устный ответ на обобщающем уроке
- за устные индивидуальные ответы на уроке
- за исправление ответов учащихся
- за умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы),
 - за работу с историческими источниками и их анализ
 - за выполнение домашней работы,
 - за работу в группах по какой-либо теме
 - за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы
 - за ролевую игру или викторину,
 - за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме

При оценивании письменных работ отметка выставляется за:

- письменные ответы
- составление плана - простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта
- исторический диктант
- сочинение по определённой теме
- тестовую работу
- проектную деятельность
- работу в контурных картах
- практические и самостоятельные работы
- за письменный реферат

Критерии оценивания по Всеобщей истории - устный ответ.

Отметка «5» выставляется, если учащийся:

1. Демонстрирует глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
2. Умеет:
 - составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала;
 - выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами;
 - самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы;
 - устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;
 - последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал: давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
 - самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
 - применять приобретённые знания.
3. Допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

Отметка «4» выставляется, если учащийся:

1. Демонстрирует знания изученного программного материала.

2. Дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

3. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя.

4. Подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

5. Умеет:

- самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи;

- применять полученные знания на практике, но допускает незначительные недочёты.

Отметка «3» выставляется, если учащийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

2. Выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

3. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие.

4. Испытывает затруднения в применении знаний.

5. Дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста.

2. Не умеет делать выводы и обобщать.

3. Не умеет применять приобретённые знания.

4. При ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» выставляется, если обучающийся:

1. Демонстрирует полное непонимание и незнание учебного материала.

2. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Критерии оценивания письменных работ по Всеобщей истории.

Письменные ответы и планы.

Отметка «5» выставляется, если:

- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности,

- обучающиеся работают самостоятельно,

- умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний,

- применяют на практике приобретённые знания, умение и навыки.

Отметка «4» - самостоятельная работа выполняется обучающимися в полном объёме и самостоятельно.

Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Допускаются 1-2 ошибки. Обучающиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» - работа выполняется при помощи учителя. Обучающиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» - выставляется в том случае, когда учащиеся не подготовлены к выполнению работы, не демонстрируют знания теоретического материала и необходимых умений.

Отметка «1» - обучающийся сдал работу пустой, только переписал задания или не сдал вообще.

Оценивание тестовых работ

Отметка	Объём выполненной работы (в %)	
«4»	более 80%	«5»
«3»	61-80%	
«2»	50-60%	
«1»	30-49%	
	менее 30%	практических и Всеобщей

Оценивание качества выполнения самостоятельных работ по истории.

Отметка «5».

Работа выполнена в полном и объеме с соблюдением необходимой и работают последовательности. Обучающиеся самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4».

Работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Обучающиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3».

Работа выполнена и оформлена обучающимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся демонстрируют знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2».

Обучающиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Отметка «1».

Прослеживается незнание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны.

Критерии оценивания работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся или

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте.

Отметка «1» выставляется в том случае, если обучающийся

- отказался работать картой.

Критерии оценивания контурных карт.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех исторических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух - трёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные исторические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно. **Отметка «1»** выставляется в том случае, если обучающийся не сдал работу на проверку учителю или сдал незаполненной.

Примечание. Если работа сдается не вовремя, отметка может снижаться на 1 балл. **Критерии оценивания исторических диктантов.**

Отметка	Количество ошибок
«5»	ошибки отсутствуют «4» 1-2 ошибки
«3»	3-5 ошибок или 40-60% правильных ответов
«2»	6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов
«1»	до 15% правильных ответов или задание не выполнено (может быть не

сдано)

Формы дополнительного оценивания.

Данные формы работы позволяют обучающимся получить более высокую отметку по предмету и не являются обязательными, потому оценивается только положительными отметками «5», «4», «3».

Метод проектов - педагогическая технология, цель которой ориентирует не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых знаний (порой и путем самообразования) для активного включения в освоение новых способов человеческой деятельности.

Проектные технологии - хорошая возможность для взаимодействия учителя и ученика. Мы, как это ни странно звучит, через данную технологию готовим ребят к будущей жизни, чтобы современный молодой человек мог чувствовать себя комфортно в новых социально-экономических условиях. Ведь работодатели заинтересованы в таком работнике, который:

- умеет думать самостоятельно и решать разнообразные проблемы (т.е. применять полученные знания для их решения);
- обладает критическим и творческим мышлением;
- владеет богатым словарным запасом, основанном на глубоком понимании гуманитарных знаний.

Творческие задания (проекты) оцениваются по следующим критериям:

- | | |
|---|------------------|
| | (0-6 баллов) |
| - самостоятельность работы над проектом | (0-6 баллов) (0- |
| - обоснование выбора темы и ее актуальность | 6 баллов) (0-6 |
| - практическая значимость работы | баллов) (0-6 |
| - оригинальность решения проблемы | баллов) (0-6 |
| - артистизм и выразительность выступления | баллов) (0-6 |
| - глубина и широта знаний по проблеме | баллов) (0-3 |
| - компетентность докладчика (ответы на вопросы) | балла) (0-6 |
| - использование наглядности и технических средств | баллов) |
| - грамотное использования терминологии - | |

эстетическое оформление работы с рисунками, фотографиями (0-6 баллов) презентация по выбранной теме, найденная в Интернете должна быть творчески переработана, дополнена учащимся, иллюстрации, и сочинения должны быть созданы самими детьми;

- успешная презентация перед одноклассниками (0-3 балла)

Виды проектов:

- учебно-познавательные (стенгазеты, публичные выступления с сообщениями, докладами, самостоятельно найденными справочными материалами и др.);
- сценарии постановок, внеклассных мероприятий, конкурсов и т.д.;
- иллюстрации к изученной теме;
- сочинения на изученную тему.

Отметка зависит от количества набранных баллов:

Отметка	Уровень	Количество баллов
«5»	высокий	50-60
«4»	достаточный	40-49
«3»	средний	30-39

Требования к составлению проектов-кроссвордов и нормы их оценивания.

- Объем, количество слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) - до 2 баллов.
- Оформление - до 3 баллов.
- Аккуратность оформления - до 2 баллов.
- Умение презентовать - до 2 баллов.
- Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) - до 2 баллов.
- Информативная точность и достоверность фактов - до 2 баллов. Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.
- Орфографическая правильность - до 1 балла.

- Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) - до 2 баллов.
- Ключи к кроссворду - до 1 балла.

Нормы оценивания кроссвордов.

16 - 17 баллов - оценка "отлично"

14 - 15 баллов - оценка "хорошо"

10-13 баллов - оценка "удовлетворительно" (минимальное количество баллов на отметку "3" позволяет решить кроссворд).

Рефераты по специально заданным темам или по выбору обучающихся в 5-9 классах.

Отметка «5»:

- умение выбрать главное и конкретное;
- работа полно, грамотно раскрывает тему (обучающийся использует исторические и обществоведческие термины, понятия, хорошо знает деятельность изучаемых личностей, разбирается в исторических событиях, умеет их анализировать, высказывает личное мнение по данной теме, аккуратно выполняет работу, создает рисунки - при необходимости).

Отметка «4»:

- работа полно раскрывает тему, допущены небольшие неточности в формулировке исторических и обществоведческих понятий, терминов, обучающийся высказывает собственное мнение по данной теме.

Отметки за тему выставляются на основании отметок, полученных обучающимся за весь период изучения темы, как среднее арифметическое.

6. "История России"

При оценивании устного ответа обучающихся отметка выставляется:

- за участие во внеурочных мероприятиях по предмету
- за устный ответ на обобщающем уроке
- за устные индивидуальные ответы на уроке
- за исправление ответов учащихся
- за умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы),
 - за работу с историческими источниками и их анализ
 - за выполнение домашней работы,
 - за работу в группах по какой-либо теме
 - за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы
 - за ролевую игру или викторину,
 - за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме

При оценивании письменных работ отметка выставляется за:

- письменные ответы
- составление плана - простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта
- исторический диктант
- сочинение по определённой теме
- тестовую работу
- проектную деятельность
- работу в контурных картах
- практические и самостоятельные работы
- за письменный реферат

Критерии оценивания по истории России- устный ответ.

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

1. Демонстрирует глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет:

- составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы;
- устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

- последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал: давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
- применять приобретённые знания.

3. Допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

1. Демонстрирует знания изученного программного материала.
2. Дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.
3. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя.
4. Подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
5. Умеет:
 - самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи;
 - применять полученные знания на практике, но допускает незначительные недочёты.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
2. Выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие.
4. Испытывает затруднения в применении знаний.
5. Дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста.
2. Не умеет делать выводы и обобщать.
3. Не умеет применять приобретённые знания.
4. При ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» выставляется, если обучающийся:

1. Демонстрирует полное непонимание и незнание учебного материала.
2. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Критерии оценивания письменных работ по истории России. Письменные ответы и планы.

Отметка «5» выставляется, если:

- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности,
- обучающиеся работают самостоятельно,
- умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, - применяют на практике приобретённые знания, умение и навыки.

Отметка «4» - самостоятельная работа выполняется обучающимися в полном объёме и самостоятельно.

Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Допускаются 1-2 ошибки. Обучающиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» - работа выполняется при помощи учителя. Обучающиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» - выставляется в том случае, когда обучающиеся не подготовлены к выполнению работы, не демонстрируют знания теоретического материала и необходимых умений.

Отметка «1» - обучающийся сдал работу пустой, только переписал задания или не сдал

вообще.

Оценивание тестовых работ

Отметка	Объём выполненн
«5»	более 80%
«4»	61-80%
«3»	50-60%
«2»	30-49%
«1»	менее 30%

Оценивание качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5».

Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4».

Работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Обучающиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3».

Работа выполнена и оформлена обучающимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Обучающиеся демонстрируют знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2».

Обучающиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Отметка «1».

Прослеживается незнание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны.

Критерии оценивания работы с исторической картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся или

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте.

Отметка «1» выставляется в том случае, если обучающийся

- отказался работать картой.

Критерии оценивания контурных карт.

Отметка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех исторических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.

Отметка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двухтрёх объектов.

Отметка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные исторические объекты.

Отметка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно. **Отметка «1»** выставляется в том случае, если обучающийся не сдал работу на проверку учителю или сдал незаполненной.

Примечание. Если работа сдается не вовремя, отметка может снижаться на 1 балл.

Критерии оценивания исторических диктантов.

Отметка	Количество ошибок
«5»	ошибки отсутствуют «4» 1-2 ошибки
«3»	3-5 ошибок или 40-60% правильных ответов
«2»	6 и более ошибок или 15-39% правильных ответов
«1»	до 15% правильных ответов или задание не выполнено (может быть не сдано)

Формы дополнительного оценивания.

Данные формы работы позволяют обучающимся получить более высокую отметку по предмету и не являются обязательными, потому оценивается только положительными отметками «5», «4», «3».

Метод проектов - педагогическая технология, цель которой ориентирует не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых знаний (порой и путем самообразования) для активного включения в освоение новых способов человеческой деятельности.

Проектные технологии - хорошая возможность для взаимодействия учителя и ученика. Мы, как это ни странно звучит, через данную технологию готовим ребят к будущей жизни, чтобы современный молодой человек мог чувствовать себя комфортно в новых социально-экономических условиях. Ведь работодатели заинтересованы в таком работнике, который:

- умеет думать самостоятельно и решать разнообразные проблемы (т.е. применять полученные знания для их решения);

- обладает критическим и творческим мышлением;

- владеет богатым словарным запасом, основанном на глубоком понимании гуманитарных знаний.

Творческие задания (проекты) оцениваются по следующим критериям:

- | | |
|--|-------------------|
| - самостоятельность работы над проектом | (0-6 баллов) |
| - обоснование выбора темы и ее актуальность | (0-6 баллов) (0-6 |
| - практическая значимость работы | баллов) (0-6 |
| - оригинальность решения проблемы | баллов) (0-6 |
| - артистизм и выразительность выступления | баллов) (0-6 |
| - глубина и широта знаний по проблеме | баллов) (0-3 |
| - компетентность докладчика (ответы на вопросы) | балла) (0-6 |
| - использование наглядности и технических средств | баллов) (0-6 |
| - грамотное использования терминологии | баллов) |
| -эстетическое оформление работы с рисунками, фотографиями | |
| презентация по выбранной теме, найденная в Интернете | |
| должна быть творчески переработана, дополнена учащимся, иллюстрации, и сочинения | |
| должны быть созданы самими детьми; | |
| - успешная презентация перед одноклассниками | (0-3 балла) |

Виды проектов:

- учебно-познавательные (стенгазеты, публичные выступления с сообщениями, докладами, самостоятельно найденными справочными материалами и др.);
- сценарии постановок, внеклассных мероприятий, конкурсов и т.д.;
- иллюстрации к изученной теме;
- сочинения на изученную тему.

Отметка зависит от количества набранных баллов:

Отметка	Уровень	Количество баллов
«5»	высокий	50-60
«4»	достаточный	40-49
«3»	средний	30-39

Требования к составлению проектов-кроссвордов и нормы их оценивания.

- Объём, количество слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) - до 2 баллов.
- Оформление - до 3 баллов.
- Аккуратность оформления - до 2 баллов.
- Умение презентовать- до 2 баллов.
- Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) - до 2 баллов.
- Информативная точность и достоверность фактов - до 2 баллов. Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.

- Орфографическая правильность - до 1 балла.
- Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) - до 2 баллов.

- Ключи к кроссворду - до 1 балла.

Нормы оценивания кроссвордов.

16 - 17 баллов - оценка “отлично”

14 -15 баллов - оценка “хорошо”

10-13 баллов - оценка “удовлетворительно” (минимальное количество баллов на отметку “3” позволяет решить кроссворд).

Рефераты по специально заданным темам или по выбору

Отметка «5»:

- умение выбрать главное и конкретное;
- работа полно, грамотно раскрывает тему (обучающийся использует исторические и обществоведческие термины, понятия, хорошо знает деятельность изучаемых личностей, разбирается в исторических событиях, умеет их анализировать, высказывает личное мнение по данной теме, аккуратно выполняет работу, создает рисунки - при необходимости).

Отметка «4»:

- работа полно раскрывает тему, допущены небольшие неточности в формулировке исторических и обществоведческих понятий, терминов, обучающийся высказывает собственное мнение по данной теме.

Отметки за тему выставляются на основании отметок, полученных обучающимся за весь период изучения темы, как среднее арифметическое.

7. "Обществознание"

При оценивании устного ответа обучающихся отметка выставляется:

- за участие во внеурочных мероприятиях по предмету,
- за устный ответ на обобщающем уроке,
- за устные индивидуальные ответы на уроке,
- за исправление ответов учащихся,
- за умение использовать в ответе различные источники знаний (текст учебника, рассказ учителя, наглядные материалы),
 - за выполнение домашней работы,
 - за работу в группах по какой-либо теме,
 - за самостоятельную, практическую, творческую, фронтальную работы,
 - за ролевую игру или викторину,
 - за выполнение учебной презентации, доклада или сообщения по теме.

При оценивании письменных работ отметка выставляется за:

- письменные ответы,
- составление плана - простого, развернутого, тезисного, плана-конспекта,
- обществоведческий диктант,
 - сочинение по определённой теме
 - тестовую работу,
 - проектную деятельность,
 - практические и самостоятельные работы,
 - за письменный реферат.

Устный ответ.

Отметка «5» выставляется, если обучающийся:

1. Демонстрирует глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.

2. Умеет:

- составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала;
- выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами;
- самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы;
- устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи;

- последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал: давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
- самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники;
- применять приобретённые знания.

3. Допускает не более одного недочета, который легко может исправить.

Отметка «4» выставляется, если обучающийся:

1. Демонстрирует знания изученного программного материала.
2. Дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.
3. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя.
4. Подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
5. Умеет:
 - самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрисубъектные связи;
 - применять полученные знания на практике, но допускает незначительные недочёты.

Отметка «3» выставляется, если обучающийся:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.
2. Выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
3. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие.
4. Испытывает затруднения в применении знаний.
5. Дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.

Отметка «2» выставляется, если обучающийся:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста.
2. Не умеет делать выводы и обобщать.
3. Не умеет применять приобретённые знания.
4. При ответе на вопрос допускает грубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» выставляется, если обучающийся:

1. Демонстрирует полное непонимание и незнание учебного материала.
2. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Критерии оценивания письменных работ по обществознанию. Письменные ответы и планы.

Отметка «5» выставляется, если:

- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности,
- учащиеся работают самостоятельно,
- умеют подбирать необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний,
- применяют на практике приобретённые знания, умение и навыки.

Отметка «4» - самостоятельная работа выполняется обучающимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата. Допускаются 1-2 ошибки. Обучающиеся показывают знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Отметка «3» - работа выполняется при помощи учителя. Обучающиеся показывают знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе.

Отметка «2» - выставляется в том случае, когда обучающиеся не подготовлены к

«5»	более 80%
«4»	61-80%
«3»	50-60%
«2»	30-49%
«1»	менее 30%

выполнению работы, не демонстрируют знания теоретического материала и необходимых умений.

Отметка «1» - обучающийся сдал работу пустой, только переписал задания или не сдал вообще.

Оценивание тестовых работ

Отметка

Объем выполненной работы (в %)

Оценивание качества выполнения практических и самостоятельных работ

Отметка «5».

Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Обучающиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими обучающимися.

Отметка «4».

Работа выполнена обучающимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Обучающиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка «3».

Работа выполнена и оформлена обучающимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу обучающихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Обучающиеся демонстрируют знания теоретического материала, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Отметка «2».

Обучающиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Отметка «1».

Прослеживается незнание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных обучающихся неэффективны.

Критерии оценивания сочинений (эссе).

При оценивании данного вида работы необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Отметка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Отметка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы, но проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Отметка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Отметка «1» ставится, если проблема не раскрыта или дана информация не в контексте задания.

Формы дополнительного оценивания.

Данные формы работы позволяют обучающимся получить более высокую отметку по предмету и не являются обязательными, потому оценивается только положительными отметками «5», «4», «3».

Метод проектов - педагогическая технология, цель которой ориентирует не на интеграцию фактических знаний, а на их применение и приобретение новых знаний (порой и путем самообразования) для активного включения в освоение новых способов человеческой деятельности.

Проектные технологии - хорошая возможность для взаимодействия учителя и ученика. Мы, как это ни странно звучит, через данную технологию готовим ребят к будущей жизни, чтобы современный молодой человек мог чувствовать себя комфортно в новых социально-экономических условиях. Ведь работодатели заинтересованы в таком работнике, который:

- умеет думать самостоятельно и решать разнообразные проблемы

(т.е. применять полученные знания для их решения);

- обладает критическим и творческим мышлением;

- владеет богатым словарным запасом, основанном на глубоком понимании гуманитарных знаний.

Творческие задания (проекты) оцениваются по следующим критериям:

- самостоятельность работы над проектом;
- обоснование выбора темы и ее актуальность;
- практическая значимость работы;
- оригинальность решения проблемы;
- артистизм и выразительность выступления;
- глубина и широта знаний по проблеме;
- компетентность докладчика (ответы на вопросы);
- использование наглядности и технических средств;
- грамотное использования терминологии;
- эстетическое оформление работы с рисунками, фотографиями;
- презентация по выбранной теме, найденная в Интернете должна быть творчески переработана, дополнена обучающимся, иллюстрации и сочинения должны быть созданы самими детьми;

- успешная презентация перед одноклассниками.

Виды проектов:

- учебно-познавательные (стенгазеты, публичные выступления с сообщениями, докладами, самостоятельно найденными справочными материалами и др.);
- сценарии постановок, внеклассных мероприятий, конкурсов и т.д.;
- иллюстрации к изученной теме;
- сочинения на изученную тему.

Отметка зависит от количества набранных баллов:

Отметка	Уровень	Количество баллов
«5»	высокий	50-60
«4»	достаточный	40-49
«3»	средний	30-39

Требования к составлению проектов-кроссвордов и нормы их оценивания.

- Объём, количество слов (учитель заранее оговаривает необходимое количество слов) - до 2 баллов.
- Оформление - до 3 баллов.
- Аккуратность оформления - до 2 баллов.
- Умение презентовать- до 2 баллов.
- Задания (все определения, формулировки должны быть однотипны) - до 2 баллов.
- Информативная точность и достоверность фактов - до 2 баллов. Если кроссворд составлен с фактическими ошибками, то работа может не оцениваться.
- Орфографическая правильность - до 1 балла.
- Источники информации (с указанием сайтов, авторов, издательства и т.д.) - до 2 баллов.
- Ключи к кроссворду - до 1 балла.

Нормы оценивания кроссвордов.

16 - 17 баллов - оценка "отлично"

14 -15 баллов - оценка "хорошо"

10 - 13 баллов - оценка "удовлетворительно" (минимальное количество баллов на отметку "3" позволяет решить кроссворд).

Рефераты по специально заданным темам или по выбору

Отметка «5»:

- умение выбрать главное и конкретное;
- работа полно, грамотно раскрывает тему (обучающийся использует исторические и обществоведческие термины, понятия, хорошо знает деятельность изучаемых личностей, разбирается в исторических событиях, умеет их анализировать, высказывает личное мнение по данной теме, аккуратно выполняет работу, создает рисунки - при необходимости).

Отметка «4»:

- работа полно раскрывает тему, допущены небольшие неточности в формулировке исторических и обществоведческих понятий, терминов, обучающийся высказывает собственное мнение по данной теме.

Отметки за тему выставляются на основании отметок, полученных обучающимся за весь период изучения темы, как среднее арифметическое.

8. "География"

Уровень достижения оцениваемых результатов

Критерии оценивания %выполнения задания

Отметка

Устные ответы

I. Базовый уровень

Не приступал к решению задач.

1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
2. Полностью не усвоил материал.

0%«1»

Не достигнут необходимый уровень знаний.

Не решена типовая, много разотработанная задача.

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Допускает грубые ошибки в знании карты и использовании ее при ответе.

1-49 % «2»

Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения).

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Материал излагает бессистемно, фрагментарно, не всегда последовательно.
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие.
5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
7. Неполно отвечает на вопросы учителя (упуская в том числе главное) или воспроизводит содержание текста учебника, допуская одну-две грубые ошибки.
8. Имеет скудные географические представления, преобладают формалистические знания.
9. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый.
10. Географические связи устанавливает только при помощи наводящих вопросов учителя.

50-69%«3»

Решение без ошибок или с небольшими недочетами, полностью самостоятельно.

1. Показывает знания всего изученного программного материала.
2. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
3. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.
4. В основном правильно дает определения понятий.
5. Ответ обучающегося самостоятельный.
6. Связно и последовательно излагает материал; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски.
7. Показывает понимание основных географических взаимосвязей и явлений.
8. Знает карту и умеет ею пользоваться.
9. При решении географических задач делает второстепенные ошибки, не влияющие на результат.
10. Соблюдает основные правила культуры устной речи, использует в речи научные термины.

70-100%«4»

11. Повышенный уровень

Полностью успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в

новой, непривычной ситуации (без ошибок и полностью самостоятельно, или с небольшими недочетами.)

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.
3. Умеет устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации.
4. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; ответ строит в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
5. Умеет самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводы из наблюдений и опытов.
6. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении нестандартных задач, допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.
7. Показывает хорошее знание карты и использование ее во время ответа.

90-100%«5»

Тесты

I. Базовый уровень

Не приступал к решению тестовых заданий.

0%«1»

Не достигнут необходимый уровень знаний.

1-49%

правильно выполненных заданий

«2»

Частично успешное решение.

50-69%

правильно выполненных заданий

«3»

Решение с ошибками и с небольшими недочетами, полностью самостоятельное.

70-100%

правильно выполненных заданий

«4»

II. Повышенный уровень

Полностью успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации (без ошибок и полностью самостоятельно, или с небольшими недочетами.)

1. Все задания базового уровня обучающиеся выполнили без ошибок и недочетов.

2. Задания повышенного уровня выполнили без ошибок или допустили 1 или 2 недочета, никак не влияющих на результат.

90-100%

«5»

Г географические и картографические диктанты (на знание номенклатуры карты или географических понятий).

Не приступал к решению задач.

0%

«1»

Не достигнут необходимый уровень знаний.

Не решена типовая, много разотработанная задача.

1-49%

правильно выполненных заданий

«2»

Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения).

50-69%

правильно выполненных заданий

«3»

Решение без ошибок или с небольшими недочетами, полностью самостоятельно.

70-100%

правильно выполненных заданий

«4»

II. Повышенный уровень

Полностью успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации (без ошибок и полностью самостоятельно, или с небольшими недочетами.)

1. Все задания базового уровня обучающиеся выполнили без ошибок и недочетов.

2. Задания повышенного уровня выполнили без ошибок или допустили 1 или 2 недочета, никак не влияющих на результат.

90-100%

«5»

Письменные работы (практические и самостоятельные работы)

I. Базовый уровень

Не приступал к решению задач.

0%

«1»

Не достигнут необходимый уровень знаний. Не решена типовая, много раз отработанная задача.

1. Оказался совершенно не подготовленным к выполнению этой работы: обнаружил плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых практических навыков и умений.

2. Полученные результаты не позволяют обучающемуся сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

3. Руководство и помощь со стороны учителя или хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки обучающегося.

1-49%

«2»

Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения).

1. Обучающийся работу выполняет и оформляет с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу ребят.

2. На выполнение работы затрачивает времени больше отведенного на уроке или получает возможность доделать работу дома.

3. Показывает знания теоретического материала, но испытывал затруднения при самостоятельной работе с источниками информации и географическими инструментами. 50-69%

«3»

Решение без ошибок или с небольшими недочетами, полностью самостоятельно.

1. Практическая или самостоятельная работа выполнена обучающимся в полном объеме и самостоятельно.

2. Допускает отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при

- характеристике географического объекта и т.д.).
- Использует указанные учителем источники знаний и показывает умение работать с ними самостоятельно.
 - Показывает знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
 - Допускает неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

70-100%

«4»

II. Повышенный уровень

Полностью успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации (без ошибок и полностью самостоятельно, или с небольшими недочетами.)

- Работа выполнена обучающимся полностью самостоятельно, в полном объеме и с соблюдением необходимой последовательности изложения материала и результатов деятельности.

- Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самим обучающимся.

90-100%

«5»

Работа с картой и другими источниками географических знаний

I. Базовый уровень

Не приступал к решению задач. Показывает полное неумение использовать карту и источники знаний.

0%

«1»

Не достигнут необходимый уровень знаний. Не решена типовая, много раз отработанная задача.

- Не умеет отбирать и использовать основные источники знаний.

- Допускает ошибки в выполнении задания и в оформлении работы, существенно влияющие на результат проделанной работы.

- Неаккуратно и с ошибками оформляет результаты проделанной работы.

1-49%

«2»

Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения).

- Правильно использует основные источники знаний.

- Неаккуратно оформляет результаты работы.

- Допускает неточности в содержании работы или формулировке выводов, а так же ошибки, существенно не влияющие на результат проделанной работы.

50-69%

«3»

Решение без ошибок или с небольшими недочетами, полностью самостоятельно.

- Полностью самостоятельно выполняет работу.

- Правильно, полно и самостоятельно отбирает источники необходимой информации.

Допускает неточности в их использовании, существенно не влияющие на результат проделанной работы.

- Допускает несущественные неточности в содержании работы или формулировке выводов, при оформлении результатов проделанной работы.

70-100%

«4»

II. Повышенный уровень

Полностью успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в

новой, непривычной ситуации (без ошибок и полностью самостоятельно, или с небольшими недочетами.) 1. Самостоятельно, правильно и полно отбирает источники информации, рационально использует их в определенной последовательности.

2. Умело использует источники географической информации при решении нестандартных задач.

3. Самостоятельно выполняет и формулирует выводы на основе практической деятельности.

4. Аккуратно и в соответствии с требованиями оформляет результаты проделанной работы.

90-100%

«5»

Система оценки предметных результатов

Основным **объектом** оценки предметных результатов является способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на изучаемом учебном материале, с использованием способов действий, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе метапредметных (познавательных, регулятивных, коммуникативных) действий.

Система оценки предметных результатов освоения учебных программ с учётом уровневого подхода предполагает **выделение базового уровня достижений как точки отсчёта.**

Уровни успешности 5-балльная шкала

Выполнение задания (-й) в процентах

Не приступал к решению задач.

«1»

0%

Не достигнут необходимый уровень.

Не решена типовая, много раз отработанная задача.

«2» - ниже нормы, неудовлетворительно.

1-49%

Необходимый (**базовый**) уровень.

Решение типовой задачи, подобной тем, что решали уже много раз, где требовались отработанные умения и уже усвоенные знания.

«3» - норма, зачёт, удовлетворительно.

Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения).

50-69%

«4» - хорошо.

Решение без ошибок или с небольшими недочетами, полностью самостоятельное. **70-100%**

ПОВЫШЕННЫЙ УРОВЕНЬ

Решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знания по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации.

«5» - отлично

Полностью успешное решение (без ошибок и полностью самостоятельно, или с небольшими недочетами.)

90-100%

9. "Математика"

Учитель оценивает знания и умения обучающихся с учетом их индивидуальных особенностей.

Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях. Основными формами проверки знаний и умений обучающихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Оценка письменных контрольных работ.

Математика, 5 - 6 классы.

В каждой контрольной работе приводятся критерии оценивания, в которых указаны нижние границы выставления отметок «3», «4» и «5». Отметка «2» выставляется, если ученик выполнил меньше заданий, чем необходимо на отметку «3». Отметка «1» выставляется, если ученик не приступил к выполнению работы.

Предлагаемые критерии оценивания носят рекомендательный характер и могут корректироваться учителем в зависимости от особенностей класса.

Задания разного уровня обозначены в работе специальными значками:

- - задания базового уровня;
- - задания более высокого уровня;
- * - дополнительное задание.

Если задание содержит пункты: а), б) и т.д., то каждый пункт считается как отдельное задание. Дополнительное задание выполняется по желанию на отдельную отметку и при выставлении отметки за контрольную работу не учитывается.

Критерии оценивания для 5 класса

Контрольная работа № 1 «Натуральные числа. Линии»

	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Задание	◦	•	◦	•	◦	•
Выполнено верно	8	-	10	1	11	2

Контрольная работа № 2 «Действия с натуральными числами» Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Задание	◦	•	◦	•	◦	•
Выполнено верно	6	-	6	1	7	2

Контрольная работа № 3 «Использование свойств действий при вычислениях.

Углы и многоугольники»

Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Задание	◦	•	◦	•	◦	•
Выполнено верно	6	-	7	1	7	2

Контрольная работа № 4 «Делимость чисел. Треугольники и четырехугольники» Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Задание	◦	•	◦	•	◦	•
Выполнено верно	6	-	7	1	8	2

Контрольная работа № 5 «Дроби. Треугольники и четырехугольники» Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Задание	◦	•	◦	•	◦	•
Выполнено верно	5	-	6	1	8	2

Контрольная работа № 6 «Действия с дробями»

Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Задание	◦	•	◦	•	◦	•
Выполнено верно	6	-	7	1	7	2

Контрольная работа № 7 «Повторение материала курса 5 класса.

Многогранники»

Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Задание	◦	•	◦	•	◦	•
Выполнено верно	5	-	6	1	6	2

Критерии оценивания для 6 класса

2. Контрольная работа №1 «Дроби и проценты»

3. Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»

Задание	○	•	○	•	○	•
Выполнено верно	5	-	6	1	7	2

Контрольная работа №2 «Десятичные дроби. Прямые на плоскости и в пространстве»

4. Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Задание	○	•	○	•	○	•
Выполнено верно	7	-	9	1	10	2

Контрольная работа №3 «Действия с десятичными дробями»

5. Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Задание	○	•	○	•	○	•
Выполнено верно	7	-	8	1	9	2

Контрольная работа №4 «Отношения и проценты. Окружность»

6. Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Задание	○	•	○	•	○	•
Выполнено верно	4	-	5	1	6	2

7. Контрольная работа №5 «Выражения, формулы, уравнения. Симметрия»

8. _____ Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Задание	○	•	○	•	○	•
Выполнено верно	6	-	8	1	9	2

Контрольная работа №6 «Целые числа. Множества. Комбинаторика»

9. Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Задание	○	•	○	•	○	•
Выполнено верно	8	-	9	1	10	2

Контрольная работа №7 «Рациональные числа»

10. Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Задание	○	•	○	•	○	•
Выполнено верно	8	-	10	1	11	2

Контрольная работа №8 «Итоговая работа по курсу 6 класса»

11. Сколько заданий необходимо выполнить на отметки «3», «4» и «5»

	Отметка «3»		Отметка «4»		Отметка «5»	
Задание	○	•	○	•	○	•
Выполнено верно	7	-	8	1	8	2

Алгебра 7 - 9 классы

Все контрольные работы имеют единую структуру. Каждый вариант состоит из трёх частей.

Первая часть (до первой черты) включает материал, соответствующий базовому уровню математической подготовки обучающихся.

Выполнение этой части контрольной работы гарантирует школьнику получение отметки «3».

Вторая часть (от первой до второй₄ черты) содержит задания, несколько более сложные. Третья часть (после второй черты) включает задания, которые в определенном

смысле можно охарактеризовать как творческие.

Чтобы получить отметку «4», обучающийся должен выполнить кроме базовой части вторую или третью часть работы.

Чтобы получить отметку «5», ученику необходимо выполнить все три части работы. При этом отметку не рекомендуется снижать за одно неверное решение в первой части работы.

Отметка «2» выставляется, если при выполнении только первой части допущены ошибки.

Отметка «1» выставляется, если ученик не приступил к выполнению заданий.

Оценка контрольных работ по геометрии.

Ответ оценивается отметкой «5», если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится в следующих случаях:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущены одна ошибка или есть два - три недочёта в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущено более одной ошибки или более двух - трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Отметка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у обучающегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

Оценка устных ответов.

Ответ оценивается отметкой «5», если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком, точно используя математическую терминологию и символику, в определенной логической последовательности;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя;
- возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившее математическое

содержание ответа;

- допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные после замечания учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при достаточном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «1» ставится, если:

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.

Оценка самостоятельных, тестовых работ и математических диктантов

Уровневая шкала	Процентная и балльная шкала	
Низкий	0-29% выполненных заданий	отметка «1»
Пониженный	30-49% выполненных заданий	отметка «2»
Базовый	50-60% выполненных заданий	отметка «3»
Повышенный	61-80% выполненных заданий	отметка «4»
Высокий	81-100 % выполненных заданий	отметка «5»

Общая классификация ошибок.

При оценке знаний, умений и навыков обучающихся следует учитывать все ошибки (грубые и негрубые) и недочёты.

Грубыми считаются ошибки:

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;
- незнание наименований единиц измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;
- неумение делать выводы и обобщения;
- неумение читать и строить графики;
- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;
- потеря корня или сохранение постороннего корня;
- отбрасывание без объяснений одного из них;
- равнозначные им ошибки;
- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;
- логические ошибки.

К *негрубым* ошибкам следует отнести:

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного - двух из этих признаков второстепенными;
- неточность графика;
- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа

- (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);
- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой;
 - неумение решать задачи, выполнять задания в общем виде.
- Недочетами* являются:
- нерациональные приемы вычислений и преобразований;
 - небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

10. "Информатика"

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой и учебником. При проверке усвоения материала необходимо выявлять полноту, прочность усвоения обучающимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

2. Основными формами проверки ЗУН обучающихся по информатике являются самостоятельная работа, тестирование, практическая работа на ЭВМ и зачеты, устный опрос, письменная контрольная работа.

3. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные обучающимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных обучающимися. Среди погрешностей выделяются ошибки и недочеты.

Ошибкой считается погрешность, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями и (или) умениями, указанными в программе.

Недочетами считаются погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения, например, неаккуратная запись, небрежное выполнение блок-схемы и т. п.

4. Задания для устного и письменного опроса обучающихся состоят из теоретических вопросов и задач.

Ответ за теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически и логически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

Решение задачи по программированию считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнен алгоритм решения, решение записано последовательно, аккуратно и синтаксически верно по правилам какого-либо языка или системы программирования. Практическая работа на ЭВМ считается безупречной, если учащийся самостоятельно или с незначительной помощью учителя выполнил все этапы решения задачи на ЭВМ, и был получен верный ответ или иное требуемое представление задания.

5. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросах, а также при самостоятельной работе на ЭВМ, проводится по пятибалльной системе, т.е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

6. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком уровне владения информационными технологиями учащимся, за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им основных заданий.

Устный ответ

- **Отметка «5» выставляется, если ученик:**

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником

- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;

- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;

- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.

- **Отметка «4» выставляется, если ответ имеет один из недостатков:**

- в изложении допущены небольшие пробелы, не искажившие логического и информационного содержания ответа;
- нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
- **Отметка «3» выставляется, если:**
 - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
 - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме,
 - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
- **Отметка «2» выставляется, если:**
 - не раскрыто основное содержание учебного материала;
 - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала,
 - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
- **Отметка «1» выставляется, если:**
 - ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.

Самостоятельные и проверочные работы

Отметка "5" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения.

Отметка "4" ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения.
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка "3" ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные

расчеты.

- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Отметка "2" ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Отметка "1" ставится в следующем случае: работа полностью не выполнена.

Письменные работы по алгоритмизации и программированию

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, опiski, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Отметка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме.

Практическая работа на ЭВМ

Отметка «5» ставится, если:

- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ЭВМ;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ЭВМ в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок;
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

Отметка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Отметка «1» ставится, если:

- работа показала полное отсутствие у обучающихся обязательных знаний и навыков практической работы на ЭВМ по проверяемой теме.

Тест оценивается следующим образом: 4

- Отметка «5»** - 86-100% правильных ответов на вопросы;
Отметка «4» - 71-85% правильных ответов на вопросы;
Отметка «3» - 51-70% правильных ответов на вопросы;
Отметка «2»-1-50% правильных ответов на вопросы.
Отметка «1» - 0% правильных ответов

11. "Физика"

Оценка ответов обучающихся при проведении устного опроса

Отметка «5» ставится в том случае, если обучающийся:

1. Обнаруживает полное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, знание законов и теорий, умеет подтвердить их конкретными примерами, применить в новой ситуации и при выполнении практических заданий.
2. Дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.
3. Технически грамотно выполняет физические опыты, чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу, правильно записывает формулы, пользуясь принятой системой условных обозначений.
4. При ответе не повторяет дословно текст учебника, а умеет отобразить главное, обнаруживает самостоятельность и аргументированность суждений, умеет установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других смежных предметов.
5. Умеет подкрепить ответ несложными демонстрационными опытами.
6. Умеет делать анализ, обобщения и собственные выводы по данному вопросу.
7. Умеет самостоятельно и рационально работать с учебником, дополнительной литературой и справочниками.

Отметка «4» ставится в том случае, если ответ удовлетворяет названным выше требованиям, но обучающийся:

1. Допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно, или при помощи небольшой помощи учителя.
2. Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой (например, ученик умеет все найти, правильно ориентируется в справочниках, но работает медленно).

Отметка «3» ставится в том случае, если обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но при ответе:

1. Обнаруживает отдельные пробелы в усвоении существенных вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.
2. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных физических явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.
3. Отвечает неполно на вопросы учителя, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.
4. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника, или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну - две грубые ошибки.

Отметка «2» ставится в том случае, если обучающийся:

1. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.
2. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу и к проведению опытов.
3. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Отметка «1» ставится в том случае, если ученик:

1. не может ответить ни на один из поставленных вопросов

Оценка ответов обучающихся при проведении самостоятельных и контрольных работ

Оценка **письменных контрольных работ** по физике при изучении в курсе 7-9 класса осуществляется в соответствии со следующими рекомендациями:

Отметка «5» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
- обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Отметка «4» ставится в следующем случае:

- самостоятельная работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;
- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;
- обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Отметка «3» ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности;
- обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;
- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Отметка «2» ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);
- обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Отметка «1» ставится в том случае, если работа не выполнена (не решена ни одна задача).

Оценка ответов учащихся при проведении лабораторных работ

Отметка «5» ставится в следующем случае:

- лабораторная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- обучающийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов;
- в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполнил анализ погрешностей;
- соблюдал требования безопасности труда.

Отметка «4» ставится в следующем случае:

- выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку "5", но учащийся:
- допустил два-три недочета или не более 1 негрубой ошибки и 1 недочета, не повлиявшие на результаты выполнения работы;
- опыт проводился в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений.

Отметка «3» ставится в следующем случае:

- результат выполненной части лабораторной работы таков, что позволяет

получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Отметка «2» ставится в следующем случае:

- результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод;
- опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- в ходе работы и в отчете обнаружилось в совокупности все недочеты, отмеченные в требовании к оценке «3».

Отметка «1» ставится в следующем случае:

- результаты измерений и вычислений, произведенные при выполнении лабораторной работы, отсутствуют.

Примечание:

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
 - неумение выделить в ответе главное;
 - неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений; неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения; незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
 - неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
 - неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов;
 - небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
 - неумение определить показание измерительного прибора;
 - нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин;
- нерациональный выбор хода решения.

Недочеты

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычисления, преобразований и решений задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки

12. "Биология"

Оценка ответов обучающихся при проведении устного опроса

Отметка «5»:

- полно раскрыто содержание материала в объёме программы и учебника;
- чётко и правильно даны определения и раскрыто содержание понятий, верно использованы научные термины;
- для доказательства использованы различные умения, выводы из наблюдений и

опытов;

- ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

раскрыто содержание материала, правильно даны определения, понятия и использованы научные термины, ответ самостоятельные, определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, в обобщениях из наблюдений, опытов.

Отметка «3»:

усвоено основное содержание учебного материала, но изложено фрагментарно;

- не всегда последовательно определение понятии недостаточно чёткие;
- не использованы выводы и обобщения из наблюдения и опытов, допущены ошибки при их изложении;
- допущены ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определении понятии.

Отметка «2»:

- основное содержание учебного материала не раскрыто; не даны ответы на вспомогательные вопросы учителя; допущены грубые ошибки в определении понятие, при использовании терминологии.

Отметка «1»:

- нет ответа обучающегося.

Оценка ответов обучающихся при проведении лабораторных (практических) работ

Отметка "5" ставится, если ученик:

- правильно определил цель опыта; выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта.
- в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка "4" ставится, если ученик выполнил требования к оценке "5", но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- было допущено два-три недочета; не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
- в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка "3" ставится, если ученик:

- работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка "2" ставится, если ученик:

- выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3";
- допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка "1" ставится, если ученик совсем не выполнил работу.

Оценка ответов обучающихся при проведении наблюдения

(учитывается правильность проведения; умение выделять существенные признаки, логичность и научную грамотность в оформлении результатов наблюдения и в выводах).

Отметка «5»:

• правильно по заданию проведено наблюдение; выделены существенные признаки, логично, научно грамотно оформлены результаты наблюдения и выводы.

Отметка «4»:

• правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные;
• допущена небрежность в оформлении наблюдения и выводов.

Отметка «3»:

• допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдения по заданию учителя;
• при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдения и выводов.

Отметка «2»:

• допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию учителя;
• неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта (процесса), допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.

Отметка «1» не умеет проводить наблюдения.

ПЕРЕЧЕНЬ ОШИБОК

Грубые ошибки:

- Незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории.
- Неумение выделить в ответе главное.
- Неумение применять знания для объяснения свойств, процессов;
- Неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов.
- Небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам.
- Нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

- Неточности формулировок, определений, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;
 - Ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений.
- Ошибки и неточности графиков, схем.

Недочеты

- Арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата.
- Небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.
- Орфографические и пунктуационные ошибки.

13. "Химия"

Результаты обучения химии должны соответствовать общим задачам предмета и требованиям к его усвоению.

Результаты обучения оцениваются по пятибалльной системе. При оценке учитываются следующие качественные показатели ответов:

глубина (соответствие изученным теоретическим обобщениям); осознанность (соответствие требуемым в программе умениям применять полученную информацию);

полнота (соответствие объему программы и информации учебника). При оценке учитываются число и характер ошибок (существенные или несущественные).

Существенные ошибки связаны с недостаточной глубиной и осознанностью ответа (например, ученик неправильно указал основные признаки понятий, явлений, характерные свойства веществ, неправильно сформулировал закон, правило и т.п. или ученик не смог применить теоретические знания для объяснения и предсказания явлений, установления причинно-следственных связей, сравнения и классификации явлений и т. п.).

Несущественные ошибки определяются неполнотой ответа (например, упущение из вида какого-либо нехарактерного факта при описании вещества, процесса). К ним можно отнести оговорки, опiski, допущенные по невнимательности (например, на два и более уравнения реакций в полном ионном виде допущена одна ошибка в обозначении заряда

иона).

Результаты обучения проверяются в процессе устных и письменных ответов обучающихся, а также при выполнении ими химического эксперимента.

Оценка теоретических знаний

Отметка «5»:

ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, литературным языком; ответ самостоятельный.

Отметка «4»:

ответ полный и правильный на основании изученных теорий; материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя. **Отметка «3»:** ответ полный, но при этом допущена существенная ошибка или ответ неполный, несвязный.

Отметка «2»:

при ответе обнаружено непонимание учащимся основного содержания учебного материала или допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.

Отметка «1»:

отсутствие ответа.

Оценка экспериментальных умений

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Отметка «5»:

работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы; эксперимент проведен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы).

Отметка «4»:

работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.

Отметка «3»:

работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2»:

допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Отметка «1»:

работа не выполнена, у учащегося отсутствуют экспериментальные умения.

Оценка умений решать экспериментальные задачи

Отметка «5»:

план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования; дано **полное объяснение и сделаны выводы.**

Отметка «4»:

план решения составлен правильно; правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах. **Отметка «3»:**

план решения составлен правильно;

правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах.

Отметка «2»:

допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических

Отметка «1»: задача

не решена.

Оценка умений решать расчетные задачи

Отметка «5»:

в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом.

Отметка «4»:

в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок. **Отметка «3»:**

в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

Отметка «2»:

имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и решении.

Отметка «1»: задача не решена.

Оценка письменных контрольных работ

Отметка «5»:

ответ полный и правильный, возможна несущественная ошибка. **Отметка «4»:**

ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок. **Отметка «3»:**

работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и две-три несущественные.

Отметка «2»:

работа выполнена менее чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.

Отметка «1»: работа не выполнена.

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Отметка за итоговую контрольную работу корректирует предшествующие отметки за четверть, полугодие, год.

14. "Изобразительное искусство"

Контроль уровня обучения промежуточного, итогового проводится в форме:

- устных индивидуальных и фронтальных ответов;
- отчётных выставок творческих (индивидуальных и коллективных) работ;
- промежуточного и итогового тестирования.

Критерии оценки работ обучающихся над построением натюрморта.

Оценка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов.

Критерии	Баллы
1. Составлен интересный натюрморт на определенную тему, интересный для зрителя	3
2. Натюрморт носит свой характер, создает определенное настроение	3
3. Выбрана интересная точка зрения	3
4. Правильно выбран формат для данного натюрморта	3
5. Предметы оптимального размера и расположены, так как в натюрморте	3
6. При построении точно передается характер предметов и их пропорции	3
7. При построении соблюдаются правила линейной перспективы	3
8. Все предметы прорисованы подробно	3
9. Предметы и драпировка переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10. Верно намечено распределение блика света, полутени, тени, рефлекса на предметах натюрморта и падающие тени	3
<p>Критерии оценки работ обучающихся над построением портрета. Оценка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов</p>	
Критерии	Баллы
1. Выполнен портрет с соблюдением правил построения, соблюдены пропорции лица	3
2. Портрет носит свой характер, создает определенное настроение	3
3. Выбрана интересная точка зрения	3
4. Правильно выбран формат для данного портрета	3
5. Портрет оптимального размера и удачно размещён на листе	3

6. При построении передается характер портретируемого	3
7. При выполнении портрета соблюдаются правила линейной перспективы	3
8. Все элементы лица построены подробно	3
9. Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10. Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах портрета и падающие тени, создан выразительный образ	3

Критерии оценки работ обучающихся над построением пейзажа.

Оценка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов

Критерии	Баллы
1. Выполнен интересный пейзаж с дальним или несколькими дальними планами	3
2. Пейзаж носит свой характер, создает определенное настроение	3
3. Выбрана интересная точка зрения	3
4. Правильно выбран формат для данного пейзажа	3
5. Элементы пейзажа оптимального размера и удачно размещены на листе	3
6. При построении передается характер определённой местности	3
7. При выполнении пейзажа соблюдаются правила линейной и воздушной	3
8. Все элементы пейзажа на переднем плане построены подробно	3
9. Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10. Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах пейзажа и падающие тени, применяется богатая цветовая гамма, создан выразительный пейзаж	3

Критерии оценки работ обучающихся над построением композиции.

Оценка «5»-30 баллов, «4»-20 баллов, «3»-10 баллов

Критерии	Баллы
1. Составлена интересная композиция на определенную тему, с интересным сюжетом для зрителя	3
2. Композиция носит свой характер, создает определенное настроение	3
3. Выбрана интересная точка зрения	3
4. Правильно выбран формат для данной композиции	3
5. Предметы оптимального размера и помогают раскрыть смысл композиции	3
6. При построении точно передается характер предметов и их пропорции	3
7. При построении соблюдаются правила линейной перспективы	3
8. Все предметы построены подробно	3
9. Предметы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10. Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на предметах и падающие тени, используются знания цветоведения	3

Система оценки контрольной (тематической) работы

- Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
- Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
- Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Из всех этих компонентов складывается общая оценка работы обучающегося.

Нормы оценки практических и контрольных работ по изобразительному искусству

Оценка «5» (отлично)

- обучающийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4» (хорошо)

- обучающийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3» (удовлетворительно)

- обучающийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2» (неудовлетворительно)

- обучающийся допускает грубые ошибки;
- не справляется с поставленной целью урока.

Оценка «1»

- Отменяется оценка «1». Это связано с тем, что единица как оценка в школе практически не используется и оценка «1» может быть приравнена к оценке «2».

Критерии оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов

- Активность участия.
- Умение собеседника прочувствовать суть вопроса.
- Искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность.
- Самостоятельность.
- Оригинальность суждений

Нормы оценки устных индивидуальных и фронтальных ответов по изобразительному искусству.

«**Отлично**» ставится, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос; показана совокупность осознанных знаний об объекте изучения, ответ изложен литературным грамотным языком; на возникшие вопросы учителя обучающийся даёт четкие, конкретные ответы, показывая умение выделять существенные и несущественные моменты материала.

«**Хорошо**» ставится, если дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделять существенные и несущественные моменты материала; ответ четко структурирован, выстроен в логической последовательности, изложен литературным грамотным языком; однако были допущены неточности в определении понятий, терминов, и др.

«**Удовлетворительно**» ставится, если дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют некоторые нарушения, допущены несущественные ошибки в изложении теоретического материала и употреблении терминов, персоналий; в ответе не присутствуют доказательные выводы; сформированность умений показана слабо, речь неграмотная.

«**Неудовлетворительно**» ставится, если дан неполный ответ на поставленный вопрос, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения, допущены существенные ошибки в теоретическом материале; в ответе отсутствуют выводы, речь неграмотная.

Критерии оценки тестовых работ по ИЗО в 5-8 классе.

По результатам выполнения работы подсчитывается рейтинг - сумма баллов за верно выполненные задания, на основании рейтинга выставляются отметки «2», «3», «4», «5». Тест состоит из 10 вопросов. За 5-6 выполненных верно заданий учащиеся получают оценку «3», за 7-8 заданий - «4», за 9-10 - «5».

15. "Музыка"

Слушание музыкального произведения и его анализ	Исполнение вокального произведения. (ансамблевое, сольное, хоровое пение)	Музыкальный диктант (терминология)	Музыкальная викторина	
Критерии оценок				
«5»	Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;	Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение.	Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике. (90-100% правильных ответов)	Все музыкальные номера, отгаданы учащимися верно (определён жанр произведения, дано его название, указан(ы) автор(ы)). (90-100% правильных ответов)
«4»	Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности наводящими вопросами учителя;	Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное.	Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике. (75-89% правильных ответов)	Музыкальные произведения отгаданы верно, но указаны не все данные. (75-89% правильных ответов)
«3»	Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;	Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное	Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике. (50-74% правильных ответов)	Музыкальные номера отгаданы не точно, исходные данные даны частично. (50-74% правильных ответов)
«2»	Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.	Исполнение неуверенное, фальшивое.	Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков	Музыкальные номера отгаданы неверно, не указаны исходные данные

			использования их на практике. Менее 50% правильных ответов.	произведения. (менее 50% правильных ответов)
«1»	Ответ не дан ни на один из пунктов анализа музыкального произведения, отказ от ответа.	Отказ от ответа.	Отказ от ответа.	Отказ от ответа.

Устный ответ, письменный ответ на вопрос

Устный ответ		Письменный ответ	
Критерии оценок			
«5»	<ul style="list-style-type: none"> • ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий; • ученик обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; • ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка; • самостоятельно и аргументированно производит анализ, обобщает, делает выводы. • самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; • устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутри предметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации; • допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, но исправляет их при уточняющих вопросах учителя. 		
«4»	<ul style="list-style-type: none"> • дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; • материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; • подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; • умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; • применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины; • допускает 1 -2 негрубые ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. 		
«3»	<ul style="list-style-type: none"> • усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; 		

	<ul style="list-style-type: none"> материал излагает несистематизированное, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допустил 1 -2 грубые ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении; испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; <p>твечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.</p>
«2»	<ul style="list-style-type: none"> ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов. при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. <p>е может ответить ни на один их поставленных вопросов.</p>
«1»	<ul style="list-style-type: none"> не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу; отказался отвечать на вопросы учителя.

Промежуточная контрольная работа

(Шкала оценивания промежуточной контрольной работы)

Критерии оценок	
«5»	ученик выполнил верно 90-100% всей работы;
«4»	ученик выполнил верно 65 - 89% всей работы;
«3»	ученик выполнил верно 34 -64 % всей работы;
«2»	ученик выполнил верно 0 - 33 % всей работы;
«1»	ученик не приступил к выполнению работы;

Критерии проверки и оценивания презентации

Критерии оценивания	баллы
1. Содержание	
1.1. Структура	
Работа полностью завершена	3
почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	2
не все важнейшие компоненты работы завершены	1
в структуре работы допущены грубые ошибки, большая часть важнейших компонентов работы не завершена	0
1. Содержание	
1.2. Понимание	
работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	3
работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	2
работа демонстрирует минимальное понимание	1
работа не демонстрирует понимание содержания	0

1. Содержание	
1.3. Многовариантность решения проблемы	
даны интересные дискуссионные материалы, грамотно используется научная лексика	4
имеются некоторые материалы дискуссионного характера, научная лексика используется, но иногда не корректно.	3
дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы, научная терминология или используется мало или используется некорректно	2
минимум дискуссионных материалов, минимум научных терминов	1
ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы без научной основы (обобщения, приложения, аналогии)	0
Итого по блоку 2. Дизайн 2.1. Фон	
дизайн логичен и очевиден, подчеркивает содержание	3
дизайн на всех слайдах одинаковый, но не подчеркивает содержание	2
Дизайн случайный, разнотипный	1
дизайн не ясен, ляпист, очень мешает восприятию 2. Дизайн 2.2. Анимация	0
имеются постоянные элементы дизайна, дизайн подчеркивает содержание.	2
имеются постоянные элементы дизайна, дизайн соответствует содержанию, но иногда отвлекает	1
элементы дизайна существенно мешают содержанию, накладываясь на него 3. Дизайн 2.3. Шрифт	0
все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	2
параметры шрифта подобраны, шрифт читаем, но не на всех слайдах	1
параметры шрифта случайны, специально не подобраны, делают текст трудночитаемым Итого по блоку 3. График	0
хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	3
Графика соответствует содержанию	2
Графика мало соответствует содержанию	1
Графика не соответствует содержанию 4. Грамотность	0
нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	3
Минимальное количество ошибок	2
Есть ошибки, мешающие восприятию	1
много ошибок, делающих материал трудночитаемым	0
5. Особое мнение (дополнительные баллы)	2
Всего	25

Презентация

Шкала перевода оценивания презентации

Критерии оценок	
«5»	• ученик за выполненное задание набрал в сумме от 21 до 25 баллов;
«4»	• ученик за выполненное задание набрал в сумме от 16 до 20 баллов;
«3»	• ученик за выполненное задание набрал в сумме от 16 до 20 баллов; • ученик за выполненное задание набрал в сумме от 11 до 15 баллов;
«2»	• ученик за выполненное задание набрал в сумме от 1 до 10 баллов;
«1»	• ученик за выполненное задание набрал в сумме только 0 баллов; • ученик не приступил к выполнению работы; • ученик не предоставил работу на проверку учителю.

16. "Технология"

В критерии оценки, определяющие подготовку обучающегося, входят:

- общая подготовленность, организация рабочего места, научность, технологичность и логика изложения материала;
- уровень освоения теоретического материала, предусмотренного программой по предмету;
- умения использовать теоретические знания при выполнении текущих знаний, практических работ, упражнений;
- соблюдение этапов технологии изготовления, норм времени, качество выполнения технологических операций и приемов;
- соблюдение правил санитарии, гигиены, техники безопасности.

Устный ответ (теория)

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Отметка «3» ставится, если обучающийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Отметка «2» ставится, если обучающийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Отметка «1» - обучающийся полностью не ответил на один вопрос.

Графические задания и лабораторно- практические работы.

Отметка «5» ставится, если обучающийся:

- творчески планируют выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если обучающийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;

- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Оценка «3» ставится, если обучающийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задания;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметки «2» ставится, если обучающийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «1» - обучающийся полностью не выполнил работу.

Практическая работа.

Отметка «5» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технической последовательности, качественно и творчески, в соответствии с требованиями правил санитарии, гигиены, техники безопасности;

Отметка «4»- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный, выполняет практическую работу в соответствии с требованиями правил санитарии, гигиены, техники безопасности;

Отметка «3»- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок, выполняет практическую работу с частичным нарушением требований правил санитарии, гигиены, техники безопасности;

Отметка «2»- ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид, выполняет практическую работу с нарушением требованиями правил санитарии, гигиены, техники безопасности. Отметка «1»- обучающийся полностью не выполнил работу.

Проектная деятельность.

Отметка «5»- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы проекта, не нуждался в помощи учителя, выполненное изделие отвечает всем требованиям проекта, полностью соответствует ее функциональному назначению, имеет высокое качество, проект выполнен и сдан в срок.

Отметка «4»- учитель оказывал значительную помощь в виде наводящих вопросов, литературы, выполненное изделие в основном отвечает требованиям проекта и соответствует функциональному назначению, имеет хорошее качество и выполненное в срок.

Отметка «3»- учитель оказывает обучающемуся значительную помощь не только в виде наводящих вопросов, но и в конкретизации задания, действий, дополнительного инструктирования, постоянной помощи на технологическом этапе, при выполнении обучающийся постоянно нуждается в стимулировании, выполненное изделие частично отвечает требованиям проекта, а в основном соответствует назначению, но имеет низкое качество, выполнено в срок.

Отметка «2»-обучающийся постоянно нуждался в помощи учителя, выполненное изделие не соответствует требованиям проекта, не выполняет свое функциональное назначение, имеет плохое качество и к конечному соку выполнено около половины работы.

Отметка «1»- обучающийся полностью не выполнил работу.

17. "Физическая культура"

(основной и подготовительной медицинских групп) выступают качественные и количественные показатели. Качественными показателями

успеваемости является степень овладения программным материалом, систематичность и

регулярность занятий физическими упражнениями и спортом, ведение здорового образа жизни.

К количественным показателям успеваемости относится уровень физической подготовленности, складывающейся обычно из показателей развития основных физических качеств (способностей) силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ. Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки обучающихся:

I. Знания.

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос (в устной и письменной форме), программированный метод, использование ситуаций, в которых ученики демонстрируют свои знания в конкретной деятельности.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За непонимание и незнание материала программы

II. Техника владения двигательными действиями (умения, навыки).

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдение, упражнения и комбинированный. Данные методы можно применять индивидуально и фронтально.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех	Двигательное действие выполнено правильно, но не достаточно легко и четко, наблюдается	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно,

требований, без ошибок, некоторая легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив

ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях

допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

III. Владение способами (умениями) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность оцениваются методом наблюдения, опроса, практического выполнения. Это можно осуществлять индивидуальным или фронтальным методами во время любой части урока.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
<p>Учащийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, или комплекс утренней, атлетической или ритмической гимнастики. Может:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самостоятельно организовать место занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; 	<p>Имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурнооздоровительной деятельности.</p>	<p>Допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности, утренней, атлетической и ритмической гимнастики. Испытывает затруднение в организации мест занятий, подборе инвентаря</p>	<p>Обучающийся не владеет умениями осуществлять различные виды физкультурнооздоровительной деятельности.</p>

IV. Уровень физической подготовленности учащихся.

При оценивании следует принимать во внимание два показателя: 1) исходный уровень развития физических качеств ученика и 2) реальные сдвиги ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Исходный показатель соответствует высокому и повышенному уровню подготовленности.	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	Обучающийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

Итоговая оценка успеваемости по физической культуре складывается из суммы баллов, полученных учеником за все составляющие: знания, двигательные умения и навыки, умения осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивную деятельность, уровень физической подготовленности.

Обучающиеся отнесённые по состоянию здоровья к подготовительной и специальной медицинской группам, оцениваются на общих основаниях, за исключением тех видов двигательных действий и нормативов, которые им противопоказаны по состоянию здоровья.

Критерии оценивания подготовленности обучающихся по физической культуре специальной медицинской группы.

Оценивание обучающихся отнесённых по состоянию здоровья к специальной медицинской группе для занятий физической культурой осуществляется на основании письма от 31 октября 2003 г. № 13-51-263/123 Министерства Образования Российской Федерации.

С обучающимися, включёнными в СМГ, занимаются учителя физкультуры на основном уроке для всего класса. Оценка успеваемости школьников, отнесённых к подготовительной медицинской группе, проводится на общих основаниях, за исключением тех движений, которые им противопоказаны. При наличии у обучающегося справки об освобождении от физических нагрузок на уроках физической культуры, оцениваются теоретические знания обучающихся по предмету, оказание посильной помощи в судействе, организации урока, умение определять и исправлять ошибки, допущенные другими учениками, контролировать ход выполнения заданий и оценивать его.

I. Знания.

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос(в устной и письменной форме), программированный метод, использование ситуаций, в которых ученики демонстрируют свои знания в конкретной деятельности.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает,	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения	За непонимание и незнание материала программы

используя в деятельности	ошибки	использовать знания на практике	
--------------------------	--------	---------------------------------	--

II. Техника владения двигательными действиями (умения, навыки).

Основными методами оценки техники владения двигательными действиями являются методы наблюдения, упражнения и комбинированный. Данные методы можно применять индивидуально и фронтально.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив	Двигательное действие выполнено правильно, но не достаточно легко и четко, наблюдается некоторая скованность движений.	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Обучающийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

III. Овладение способами (умениями) осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Умения осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность оцениваются методом наблюдения, опроса, практического выполнения. Это можно осуществлять индивидуальным или фронтальным методами во время любой части урока.

Отметка 5	Отметка 4	Отметка 3	Отметка 2
Обучающийся демонстрирует полный и разнообразный комплекс упражнений, направленный на развитие конкретной физической способности, или комплекс утренней, атлетической или ритмической гимнастики. Может: - самостоятельно организовать место	Имеются незначительные ошибки или неточности в осуществлении самостоятельной физкультурно-оздоровительной деятельности.	Допускает грубые ошибки в подборе и демонстрации упражнений, направленных на развитие конкретной физической способности, утренней, атлетической и ритмической гимнастики. Испытывает затруднение в организации мест	Обучающийся не владеет умениями осуществлять различные виды физкультурно-оздоровительной деятельности.

занятий; - подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; - контролировать ход выполнения заданий и оценивать его.		занятий, подборе инвентаря
--	--	----------------------------

Итоговая отметка по физической культуре в группах СМГ выставляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре обучающихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, должен быть сделан на стойкой их мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые обязательно должны быть замечены учителем и сообщены обучающемуся (родителям), выставляется положительная отметка

18. "Основы безопасности жизнедеятельности"

При выполнении минимальных требований к подготовленности обучающиеся получают положительную оценку («3», «4», «5»).

Отметка «5» ставится, когда ученик:

- Знает и умеет правильно анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера.
- Знает способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.
- Четко и правильно излагает основные правила поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом.
- Четко и правильно излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.
- Четко знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности) и правильно излагает применение основных положений.
- Имеет четкие представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.
- Имеет четкие представления об основных положениях ЗОЖ.
- Умело пользуется подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении.
- Умело пользуется индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы.
- Владеет навыками в приемах оказания ПМП при различных видах травм.
- Владеет навыками в определении сторон горизонта различными способами, в разведении костра и приготовлении пищи.
- Обоснованно излагает основные мероприятия ГО по защите населения от последствий ЧС мирного и военного времени.
- Обоснованно излагает особенности прохождения военной службы, основные требования к призывнику на военную службу, военной специальности, обязанности воина.
- Обоснованно излагает порядок организации первоначальной постановки на воинский учет.
- Имеет четкие представления об организации РСЧС.
- Имеет четкие представления о современных средствах поражения, их

поражающих факторах и способах защиты от них.

- Имеет четкие представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.
- Владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.
- Владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.
- Владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.
- Интересуется учебным предметом.
- Полностью овладел программным материалом.

Отметка «4» ставится, когда ученик:

- Знает и умеет анализировать причины развития различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, но допускает незначительные (несущественные) ошибки.

- Знает некоторые способы оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.

- Допускает незначительные (несущественные) ошибки при изложении основных правил поведения для профилактики травм в повседневной жизни дома, в школе и при занятиях спортом.

- С небольшими затруднениями излагает правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций и ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.

- Знает основные принципы самоспасения (формулу безопасности).

- Имеет представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.

- Имеет представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях. Имеет представления об основных положениях ЗОЖ.

- Умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении.

- Умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы.

- Способен оказать ПМП при различных видах травм.

- Способен определить стороны горизонта, развести костер и приготовить пищу.

- С небольшими затруднениями излагает основные мероприятия ГО по защите населения от последствий ЧС мирного и военного времени. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.

- С небольшими затруднениями излагает особенности прохождения военной службы, основные требования к призывнику на военную службу, военной специальности, обязанности воина. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.

- С небольшими затруднениями излагает порядок организации первоначальной постановки на воинский учет. Допускает незначительные (несущественные) ошибки.

- Имеет представления об организации РСЧС.

- Имеет представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них.

- Имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.

- С небольшими затруднениями в основном владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.

- В основном владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.

- В основном владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к

гипоксии.

- С небольшими затруднениями в основном владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.
 - Интересуется учебным предметом.
 - Полностью овладел программным материалом.
- Отметка «3»** ставится, когда ученик:
- Основной материал знает нетвердо, отвечает неуверенно, требует постоянной помощи учителя.
 - Знает большую часть изучаемого материала, но допускает много ошибок при изложении.
 - Рабочую тетрадь ведет небрежно, отсутствуют одна-две темы в изученном разделе.
 - Имеет слабые представления об основных правилах поведения при смене климатогеографических условий и при вынужденном автономном существовании в природных условиях.
 - Имеет слабые представления об основных положениях ЗОЖ.
 - Подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении пользуется с грубыми ошибками.
 - Индивидуальными средствами защиты пользуется с грубыми ошибками и выполняет нормативы на соответствующую оценку.
 - Слабые навыки в оказании ПМП при различных видах травм.
 - Слабые навыки в определении сторон горизонта, разведении костра и приготовлении пищи.
 - Основной материал знает нетвердо, отвечает неуверенно, требует постоянной помощи учителя.
 - Знает большую часть изучаемого материала, но допускает много ошибок при изложении.
 - Рабочую тетрадь ведет небрежно, отсутствуют одна-две темы в изученном разделе.
 - Имеет слабые представления об организации РСЧС.
 - Имеет слабые представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них.
 - Имеет слабые представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.
 - Слабые навыки в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.
 - Слабые навыки в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.
 - Слабые навыки в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.
 - Интересуется учебным предметом.
 - Полностью овладел программным материалом.
- Отметка «2»** ставится, когда ученик:
- Основной программный материал не знает, часто ответить на поставленный вопрос не может.
 - Рабочую тетрадь не ведет или ведет периодически, отсутствуют более трех тем в изученном разделе.
 - Имеет слабые представления по изучаемому вопросу, не умеет анализировать причины опасных ситуаций и вырабатывать порядок действий.
 - Не знает способов оповещения населения при возникновении опасных ситуаций.
 - Не знает основные правила безопасного поведения при возникновении различных опасных ситуаций, ЧС природного и техногенного характера, наиболее вероятных для данного района.
 - Не умеет пользоваться подручными средствами и огнетушителями для ликвидации очага возгорания в помещении.

- Не умеет пользоваться индивидуальными средствами защиты и выполняет нормативы.
- Не владеет навыками в приемах оказания ПМП при различных видах травм.
- Не владеет навыками в определении сторон горизонта, в разведении костра и приготовлении пищи.
- Основной программный материал не знает, часто ответить на поставленный вопрос не может.
- Рабочую тетрадь не ведет или ведет периодически, отсутствуют более трех тем в изученном разделе.
- Имеет слабые представления по изучаемому вопросу, не умеет анализировать причины опасных ситуаций и вырабатывать порядок действий.
- Не имеет представления об организации РСЧС.
- Не имеет представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них.
- Не имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.
- Не владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.
- Не владеет навыками в выполнении физических упражнений для развития общей выносливости, ловкости, вестибулярной устойчивости, устойчивости к гипоксии.
- Не владеет навыками в подготовке и правилах поведения в туристическом походе.
- Не интересуется учебным предметом

Отметка «1» ставится, когда ученик:

- Ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала.
- Не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.
- Отказался отвечать на вопросы учителя.

При оценке:

- умения пользоваться средствами пожаротушения;
- умения оказывать ПМП при различных видах травм;
- умения определять стороны горизонта различными способами;
- умения разводиться костер и готовить пищу в походных условиях;
- выполнения нормативов применения средств индивидуальной защиты; следует принимать во внимание реальные сдвиги учащихся в повышении умений за определенный период времени.

Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий (отработок действий) дает основание учителю для выставления учащимся высокой оценки.

Формы отчетности учащихся по выявлению уровня знаний, умений и навыков на уроках Основ безопасности жизнедеятельности.

1. Устный фронтальный опрос по вопросам домашнего задания.
2. Подготовка и ответ у доски по вопросам домашнего задания.
3. Письменный ответ по вопросам индивидуального задания (карточки).
4. Письменный ответ на вопросы тестового задания.
5. Самостоятельная работа с учебником.
6. Самостоятельная работа (проверочная по домашнему заданию или по заданию в классе).
7. Отработка практических действий (практические занятия) по правильности и нормативам.
8. Написание и защита рефератов.
9. Защита проектов.
10. Подготовка и выступление с сообщением на тему урока (по желанию учащегося).
11. Активное участие на уроке, нахождение ответов на проблемный вопрос.

- Не владеет навыками в определении сторон горизонта, в разведении костра и приготовлении пищи.
 - Основной программный материал не знает, часто ответить на поставленный вопрос не может.
 - Рабочую тетрадь не ведет или ведет периодически, отсутствуют более трех тем в изученном разделе.
 - Имеет слабые представления по изучаемому вопросу, не умеет анализировать причины опасных ситуаций и вырабатывать порядок действий.
 - Не имеет представления об организации РСЧС.
 - Не имеет представления о современных средствах поражения, их поражающих факторах и способах защиты от них.
 - Не имеет представления о здоровье, ЗОЖ и факторах, влияющих на здоровье.
 - Не владеет навыками в приемах проведения ИВЛ и непрямого массажа сердца.
12. Ведение конспекта уроков.

19. "Основы духовно-нравственной культуры народов России"

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Текущий контроль может проходить на каждом уроке в виде индивидуального или фронтального устного опроса: чтение текста, пересказ содержания произведения (полно, кратко, выборочно) и т.д.

Он осуществляется на материале учебника, в основном, в устной форме. Возможны и письменные работы - небольшие по объему (ответы на вопросы, описание героя или события), а также самостоятельные работы с книгой, иллюстрациями и оглавлением. Целесообразно для этого использовать и тестовые задания типа "закончи предложение", "найди правильный ответ", "найди ошибку" и т.п.

В целях положительного отношения к курсу и создания ситуации успешности обучающегося применяется безотметочное оценивание. Ученик получает словесную оценку своей работы, которая должна быть вдохновляющей и стимулирующей дальнейшую работу обучающегося.

Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Малиновоозёрская основная общеобразовательная школа» Михайловского района Алтайского края

Приложение 3

к Положению о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся школы

1. Критерии оценивания результатов по учебным курсам из части по выбору участников образовательных отношений

Критерии оценки зачета/незачета

Зачет	Незачет
Устная форма зачета	
Выставляется, если обучающийся свободно, с глубоким знанием материала, правильно, последовательно представит содержание предмета (часть, раздел, блок тем) и ответит на дополнительные вопросы; если обучающийся достаточно убедительно, с несущественными ошибками в теоретической подготовке и достаточно освоенными умениями по существу правильно ответил на вопрос с дополнительными комментариями педагога или допустил небольшие погрешности в ответе.	Выставляется, если обучающийся только имеет очень слабое представление о предмете и недостаточно, или вообще не освоил содержание предмета. Допустил существенные ошибки в ответе на большинство вопросов ситуационной задачи, неверно отвечал на дополнительные заданные ему вопросы, не может справиться с решением подобной ситуационной задачи на практике.
Письменная форма зачета	
При тестировании все верные ответы берутся за 100%, зачет ставиться при качестве выполнения 90-100%	При тестировании все верные ответы берутся за 100%, незачет ставиться при качестве выполнения 89% и менее

2. Критерии оценивания курсов внеурочной деятельности

Уровень результатов	Приобретение социальных знаний (первые уровень)	Формирование ценностного отношения к социальной реальности (второй уровень)	Получение опыта самостоятельного общественного действия (третий уровень)
	Школьник знает и понимает общественную жизнь	Школьник ценит общественную жизнь	Школьник самостоятельно действует в общественной жизни
	Приобретение школьником социальных знаний (об общественных нормах, об устройстве общества, о социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе и т.п.), понимание социальной реальности и повседневной жизни. Достигается во взаимодействии с педагогом	Получение школьником опыта переживания и формирование позитивных отношений школьников к базовым ценностям общества (человек, семья, Отечество, природа, мир, знание, труд, культура). Достигается в дружеской детской среде.	Получение школьником опыта самостоятельного социального действия. Достигается во взаимодействии с социальным субъектом.
Направления внеурочной деятельности	Занятия в спортивных секциях		
Спортивно оздоровительное	Участие в школьных спортивных турнирах и оздоровительные акции		
		Участие в спортивных оздоровительных акциях школьников в окружающем школу социуме	
Общеинтеллектуальное, социальное	Посещение внеурочных курсов, участие в познавательных беседах, посещение предметные консультации, участие в олимпиадах. Участие в социальных проектах класса.		
		Решение интеллектуальных задач,	

	дидактический театр, общественный смотр знаний, интеллектуальный клуб. Участие в социальных проектах школы.		
	Исследовательские проекты, внешкольные акции познавательной и социальной направленности (конференции, интеллектуальные марафоны и др.)		
Общекультурное, духовно-нравственное	Занятия объединений художественного творчества		
	Художественные выставки, фестивали искусств, спектакли в классе, школе		
	Художественные акции школьников в окружающем школу социуме		